



**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ ПО ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САРАНСК И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ, УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И
УЧРЕЖДЕНИЙ, ДЕЙСТВУЮЩИХ НА РЕСПУБЛИКАНСКОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ,
АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ, КОНТРОЛЬНЫЙ ПАКЕТ АКЦИЙ КОТОРЫХ НАХОДИТСЯ В
СОБСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ ИЛИ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ
ПРОВЕДЕННОГО В ПЕРИОД С 1 ЯНВАРЯ ПО 31 ДЕКАБРЯ 2024 ГОДА**

Материал подготовлен Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия на основании опроса населения, проведенного с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий на официальном сайте органов государственной власти Республики Мордовия и официальных сайтах городского округа Саранск и муниципальных районов

СОДЕРЖАНИЕ

I. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ ПО ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САРАНСК И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ, УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ДЕЙСТВУЮЩИХ НА РЕСПУБЛИКАНСКОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ, КОНТРОЛЬНЫЙ ПАКЕТ АКЦИЙ КОТОРЫХ НАХОДИТСЯ В СОБСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ ИЛИ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ, ПРОВЕДЕННОГО В ПЕРИОД С 1 ЯНВАРЯ ПО 31 ДЕКАБРЯ 2024 ГОДА

1.1 Уровень удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания

1.2 Уровень удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог

1.3 Уровень удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами:

1.3.1 Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения

1.3.2 Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения)

1.3.3 Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения

1.3.4 Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения

II. ОБЩИЙ УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САРАНСК И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ.

III. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА, ПРОВЕДЕННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 «Численность и общая характеристика респондентов в разрезе городского округа Саранск и муниципальных районов Республики Мордовия»

Приложение 2 «Уровень удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания в разрезе городского округа Саранск и муниципальных районов Республики Мордовия»

Приложение 3 «Уровень удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог в разрезе городского округа Саранск и муниципальных районов Республики Мордовия»

Приложение 4 «Уровень удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), уровнем организации водоснабжения (водоотведения), уровнем организации электроснабжения, уровнем организации газоснабжения в разрезе городского округа Саранск и муниципальных районов Республики Мордовия»

Приложение 5 «Уровень удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления городского округа Саранск и муниципальных районов Республики Мордовия»

Приложение 6 «Перечень унитарных предприятий и учреждений, действующих на республиканском и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Мордовия или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований в Республике Мордовия, по состоянию на 1 января 2025 года»

Введение

Доклад по результатам опроса населения по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления городского округа Саранск и муниципальных районов в Республике Мордовия, унитарных предприятий и учреждений действующих на республиканском и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Мордовия или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, по итогам за 2024 год (далее – опрос населения) **подготовлен в целях реализации положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и Указа Главы Республики Мордовия от 28 октября 2013 г. № 252-УГ «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления городского округа Саранск и муниципальных районов в Республике Мордовия, унитарных предприятий и учреждений, действующих на республиканском и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Мордовия или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований в Республике Мордовия».**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 в систему оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов включена оценка населением руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности (далее – организаций), осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, по следующим критериям:

удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных);

удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных);

удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения (процентов от числа опрошенных).

В соответствии с требованиями федерального законодательства Указом Главы Республики Мордовия от 28 октября 2013 г. № 252-УГ **утверждены:**

Порядок организации и проведения опроса населения с применением информационных технологий;

Форма для проведения опроса населения с применением информационных технологий;

Пороговые значения критериев оценки населением эффективности деятельности руководителей:

удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании – 30% от числа опрошенных;

удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании – 30% от числа опрошенных;

удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) – 30% от числа опрошенных; уровнем организации водоснабжения (водоотведения) – 30% от числа опрошенных; уровнем организации электроснабжения – 30% от числа опрошенных; уровнем организации газоснабжения – 30% от числа опрошенных.

В Республике Мордовия оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций проводилась посредством опросов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий на официальном сайте органов государственной власти Республики Мордовия и на официальных сайтах городского округа Саранск и муниципальных районов **в период с 1 января по 31 декабря 2024 года.**

Для проведения опросов населения с применением информационных технологий на официальном сайте органов государственной власти Республики Мордовия была размещена электронная анкета, а на официальных сайтах городского округа Саранск и муниципальных районов Республики Мордовия размещена ссылка на соответствующий раздел сайта органов государственной власти Республики Мордовия.

За период с 1 января по 31 декабря 2024 г. в опросе населения с применением информационных технологий по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций приняло участие **в целом по республике 61 160 человек.**

Наиболее активно участвовали в опросе жители Инсарского (4 688 чел., 40,71% от общей численности населения), Большеигнатовского (2 216 чел., 32,99% от общей численности населения), Большеберезниковского (2 610 чел., 22,29% от общей численности населения), Дубенского (2 297 чел., 20,36% от общей численности населения) и Кочкуровского (1 579 чел., 16,88% от общей численности населения) муниципальных районов.

Низкую активность проявили жители Краснослободского (832 чел., 3,88% от общей численности населения), Рузаевского (2 858 чел., 4,86% от общей численности населения), Ардатовского (1 198 чел., 5,06% от общей численности населения) и Ковылкинского (1 883 чел., 5,25% от общей численности населения) муниципальных районов (численность и общая характеристика респондентов представлена в приложении 1).

В соответствии с Порядком организации и проведения опроса населения (утвержденным Указом Главы Республики Мордовия от 28 октября 2013 г. № 252-УГ) **результаты опроса населения в 2024 г. подводятся по динамике значений показателей.**

Итоги проведенного опроса с применением информационных технологий в отношении руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций **будут размещены на официальном сайте** органов государственной власти Республики Мордовия и, соответственно, на официальных сайтах городского округа Саранск и муниципальных районов **в срок до 1 февраля** с детализацией по муниципальным образованиям **по итогам рассмотрения экспертной комиссией** по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления городского округа Саранск и муниципальных районов в Республике Мордовия, унитарных предприятий и учреждений, действующих на республиканском и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Мордовия или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований в Республике Мордовия, образованной в соответствии с Указом Главы Республики Мордовия от 28 октября 2013 г. № 251-УГ.

Условные обозначения названий муниципальных образований Республики Мордовия на картах

- 1. Ардатовский муниципальный район**
- 2. Атюрьевский муниципальный район**
- 3. Атяшевский муниципальный район**
- 4. Большеберезниковский муниципальный район**
- 5. Большеигнатовский муниципальный район**
- 6. Дубенский муниципальный район**
- 7. Ельниковский муниципальный район**
- 8. Зубово - Полянский муниципальный район**
- 9. Инсарский муниципальный район**
- 10. Ичалковский муниципальный район**
- 11. Кадошкинский муниципальный район**
- 12. Ковылкинский муниципальный район**
- 13. Кочкуровский муниципальный район**
- 14. Краснослободский муниципальный район**
- 15. Лямбирский муниципальный район**
- 16. Ромодановский муниципальный район**
- 17. Рузаевский муниципальный район**
- 18. Старошайговский муниципальный район**
- 19. Темниковский муниципальный район**
- 20. Теньгушевский муниципальный район**
- 21. Торбеевский муниципальный район**
- 22. Чамзинский муниципальный район**
- 23. Городской округ Саранск**

I. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ ПО ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САРАНСК И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ, УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ДЕЙСТВУЮЩИХ НА РЕСПУБЛИКАНСКОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ КОНТРОЛЬНЫЙ ПАКЕТ АКЦИЙ КОТОРЫХ НАХОДИТСЯ В СОБСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ ИЛИ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ, ПРОВЕДЕННОГО В ПЕРИОД С 1 ЯНВАРЯ ПО 31 ДЕКАБРЯ 2024 ГОДА

**Численность и общая характеристика респондентов, принявших участие в опросе за 2024 год
в разрезе муниципальных образований Республики Мордовия**

Наименование городского округа и муниципальных районов	Численность населения по состоянию на 01.01.24 г., тыс. чел.	Число респондентов, принявших участие в опросе (человек)			Уровень охвата от общей численности населения муниципального образования, %	Распределение опрошенных в зависимости от пола (человек)		Распределение опрошенных в зависимости от возраста (человек)			Распределение опрошенных в зависимости от образования (человек)			Распределение опрошенных в зависимости от социального положения (человек)								
		за 2023 год	за 2024 год	динамика (+/-)		мужчины	женщины	от 18 до 30 лет	от 31 до 50 лет	старше 50 лет	основное, среднее	среднее профессиональное (училище, техникум, колледж)	незаконченное высшее, высшее	рабочие (в т.ч. сельскохозяйственных предприятий)	служащие	специалисты	руководители предприятий, учреждений	предприниматели	военнослужащие, работники правоохранительных органов	студенты вузов, техникумов	пенсионеры	безработные, временно не работающие
Городской округ Саранск	339,15	538	21028	20490	6,20	9949	11079	6171	10191	4666	2341	3911	14776	2329	5046	5515	1017	1829	933	2556	1350	453
Ардатовский	23,69	1423	1198	-225	5,06	619	579	210	563	425	171	501	526	228	180	175	123	116	77	113	150	36
Атрьевский	9,01	1234	1288	54	14,29	592	696	417	607	264	3	26	1259	143	138	152	152	143	138	140	139	143
Атяшевский	17,25	1692	2042	350	11,84	632	1410	350	864	828	221	539	1282	455	582	475	87	82	31	110	140	80
Большеберезниковский	11,71	3219	2610	-609	22,29	836	1774	595	1634	381	161	1203	1246	104	214	1410	84	511	33	159	56	39
Большеигатовский	6,72	1089	2216	1127	32,99	1061	1155	24	1562	630	5	2031	180	595	146	1263	5	18	1	11	177	0
Дубенский	11,28	1691	2297	606	20,36	1422	875	220	1383	694	316	782	1199	680	513	190	101	394	138	106	151	24
Ельниковский	9,07	1155	1096	-59	12,09	383	713	97	499	500	30	649	417	268	65	313	41	146	3	43	131	86
Зубово-Полянский	40,93*	2616	2517	-99	6,15	633	1884	129	1965	423	222	1892	403	984	451	686	66	55	57	58	126	34
Инсарский	11,52	2280	4688	2408	40,71	2456	2232	559	2280	1849	573	3497	618	1501	371	1176	141	140	111	286	793	169
Ичалковский	16,90	1212	1406	194	8,32	477	929	148	674	584	40	468	898	240	152	324	91	99	90	87	297	26
Кадошкинский	6,59	852	909	57	13,79	130	779	93	641	175	32	160	717	65	498	185	15	85	12	23	14	12
Ковылкинский	35,88	2167	1883	-284	5,25	748	1135	385	870	628	369	548	966	346	321	273	165	226	109	153	183	107
Кочуровский	9,36	1643	1579	-64	16,88	639	940	198	672	709	110	588	881	383	224	77	132	384	0	110	131	138
Краснослободский	21,46	615	832	217	3,88	383	449	267	315	250	422	198	212	218	89	206	58	65	30	80	45	41
Лямбирский	33,54	2437	2615	178	7,80	1234	1381	453	1176	986	109	1021	1485	594	156	688	295	464	129	57	180	52
Ромодановский	18,86	1162	1312	150	6,96	160	1152	99	727	486	69	268	975	134	516	395	147	20	3	8	72	17
Рузавский	58,82	2651	2858	207	4,86	986	1872	791	1379	688	483	1100	1275	569	364	901	124	134	61	240	225	240
Старошайговский	11,30	418	885	467	7,83	291	594	124	300	461	188	200	497	168	209	269	64	32	7	26	61	49
Темниковский	12,70	1041	1236	195	9,74	692	544	329	464	443	9	288	939	135	214	246	135	240	39	64	113	50
Теньгушевский	8,97	198	640	442	7,13	119	521	40	275	325	36	155	449	70	278	168	28	13	0	12	57	14
Горбеевский	18,23	1031	2048	1017	11,23	1074	974	409	1028	611	357	949	742	253	523	315	119	175	116	240	170	137
Чамзинский	28,43	2457	1977	-480	6,95	682	1295	196	1017	764	200	337	1440	246	710	566	131	98	33	47	107	39
Всего по республике	761,35*	34821	61160	26339	8,03	26198	34962	12304	31086	17770	6467	21311	33382	10708	11960	15968	3321	5469	2151	4729	4868	1986

*без спецконтингента в учреждениях УФСИН России по Республике Мордовия.

Динамика уровня удовлетворенности населения по итогам интернет-опроса

(% от числа опрошенных)

Наименование городского округа и муниципального района	Интегральный показатель				Удовлетворенность организаций транспортного обслуживания				Удовлетворенность качеством автомобильных дорог			
	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	рейтинг	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	рейтинг	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	рейтинг
Городской округ Саранск	80,8	79,5	-1,3	19	82,2	75,0	-7,2	20	74,0	75,1	1,1	20
Ардатовский	88,8	80,0	-8,8	17	87,7	78,1	-9,6	19	84,2	78,1	-6,1	18
Атюрьевский	95,7	99,4	3,7	3	94,9	99,4	4,5	4	95,6	99,4	3,8	2
Атяшевский	81,8	79,9	-1,9	18	76,5	74,5	-2,0	21	72,8	70,5	-2,3	22
Большеберезниковский	98,2	99,4	1,2	3	98,3	99,5	1,2	3	97,9	99,4	1,5	2
Большеигнатовский	91,2	99,5	8,3	2	91,5	99,5	8,0	3	88,9	99,2	10,3	4
Дубенский	58,2	84,2	26,0	15	58,2	84,2	26,0	17	58,2	84,2	26,0	14
Ельниковский	89,6	89,0	-0,6	14	93,6	95,1	1,5	12	74,7	74,0	-0,7	21
Зубово-Полянский	96,4	99,2	2,8	4	98,4	99,3	0,9	5	96,0	98,7	2,7	6
Инсарский	97,6	99,7	2,0	1	97,5	99,7	2,2	1	96,8	99,7	2,9	1
Ичалковский	96,0	97,8	1,8	6	95,1	97,9	2,8	7	94,8	98,0	3,2	7
Кадошкинский	94,6	99,2	4,6	4	95,7	99,6	3,9	2	93,3	99,3	6,0	3
Ковылкинский	54,2	95,3	41,1	10	43,3	93,7	50,4	13	37,8	93,9	56,1	10
Кочкуровский	98,5	99,2	0,7	4	98,1	99,2	1,1	6	98,6	99,1	0,5	5
Краснослободский	95,7	91,9	-3,8	11	96,9	96,9	0,0	8	93,2	81,9	-11,3	16
Лямбирский	93,9	96,4	2,5	7	93,9	96,4	2,5	9	87,4	93,5	6,1	11
Ромодановский	90,9	89,1	-1,9	13	93,5	89,6	-3,9	14	81,8	81,6	-0,2	17
Рузаевский	86,8	90,4	3,7	12	85,7	89,4	3,7	16	81,9	83,1	1,2	15
Старошайговский	93,4	89,0	-4,4	14	93,1	89,5	-3,6	15	93,3	86,1	-7,2	13
Темниковский	93,6	96,2	2,7	8	91,6	95,5	3,9	11	90,0	91,7	1,7	12
Теньгушевский	88,3	83,5	-4,8	16	86,9	79,7	-7,2	18	85,4	76,7	-8,7	19
Торбеевский	97,7	97,9	0,2	5	97,7	96,9	-0,8	8	97,5	96,9	-0,6	8
Чамзинский	96,5	95,9	-0,6	9	97,5	96,3	-1,2	10	92,8	94,1	1,3	9
В среднем по муниципальным образованиям	89,3	89,2	-0,1		88,6	87,5	-1,1		85,2	85,9	0,7	

Динамика уровня удовлетворенности населения по итогам интернет-опроса

(% от числа опрошенных)

Наименование городского округа и муниципального района	Уровень удовлетворенности жилищно-коммунальными услугами				в том числе:											
					удовлетворенность уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)			удовлетворенность уровнем организации водоснабжения (водоотведения)			удовлетворенность уровнем организации электроснабжения			удовлетворенность уровнем организации газоснабжения		
	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	рейтинг	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)
Городской округ Саранск	89,3	82,8	-6,5	20	88,7	81,0	-7,7	84,9	75,3	-9,6	91,1	87,0	-4,1	92,4	87,9	-4,5
Ардатовский	91,9	79,4	-12,4	21	92,8	79,9	-12,9	90,0	79,0	-11,0	91,7	79,2	-12,5	92,9	79,6	-13,3
Атюрьевский	96,4	99,5	3,1	2	95,3	99,4	4,1	97,6	99,5	1,9	97,0	99,5	2,5	95,7	99,5	3,8
Атяшевский	91,7	91,1	-0,6	18	92,8	91,2	-1,6	83,5	83,9	0,4	94,6	93,9	-0,7	95,9	95,3	-0,6
Большеберезниковский	98,4	99,4	1,0	3	98,4	99,3	0,9	98,1	99,2	1,1	98,5	99,5	1,0	98,4	99,5	1,1
Большеигнатовский	90,3	99,5	9,3	2	90,5	99,5	9,0	90,4	99,5	9,1	90,0	99,5	9,5	90,1	99,5	9,4
Дубенский	58,2	84,2	26,0	19	58,2	84,3	26,1	58,2	84,2	26,0	58,3	84,2	25,9	58,2	84,2	26,0
Ельниковский	95,7	94,7	-1,0	14	96,2	99,0	2,8	91,9	83,8	-8,1	97,4	97,4	0,0	97,2	98,5	1,3
Зубово-Полянский	93,0	99,5	6,5	2	92,2	99,0	6,8	93,0	99,5	6,5	93,3	99,6	6,3	93,3	99,7	6,4
Инсарский	98,7	99,8	1,1	1	99,0	99,8	0,8	97,5	99,8	2,3	99,2	99,8	0,6	99,2	99,8	0,6
Ичалковский	97,6	98,2	0,6	9	97,4	95,8	-1,6	97,1	98,4	1,3	97,9	99,3	1,4	97,9	99,3	1,4
Кадошкинский	94,3	98,4	4,2	7	96,1	99,2	3,1	93,3	99,6	6,3	93,2	97,4	4,2	94,5	97,5	3,0
Ковылкинский	76,6	97,3	20,7	10	71,8	96,9	25,1	65,6	96,0	30,4	83,2	97,7	14,5	85,9	98,7	12,8
Кочкуровский	98,7	99,2	0,5	4	98,4	99,1	0,7	98,7	99,0	0,3	98,8	99,3	0,5	99,0	99,3	0,3
Краснослободский	95,6	95,3	-0,2	13	90,4	88,3	-2,1	97,1	97,7	0,6	97,1	98,3	1,2	97,6	96,9	-0,7
Лямбирский	98,2	98,3	0,0	8	98,4	98,7	0,3	96,6	95,9	-0,7	98,2	99,2	1,0	99,7	99,2	-0,5
Ромодановский	94,9	94,0	-0,9	15	95,4	95,5	0,1	89,2	86,6	-2,6	97,5	95,9	-1,6	97,5	98,0	0,5
Рузаевский	91,8	95,7	3,8	12	88,1	93,6	5,5	91,8	94,9	3,1	94,3	97,0	2,7	93,1	97,1	4,0
Старошайговский	93,2	93,3	0,1	16	89,0	92,2	3,2	94,3	90,4	-3,9	94,3	94,9	0,6	95,2	95,8	0,6
Темниковский	96,1	98,9	2,8	5	96,1	98,2	2,1	95,8	98,5	2,7	96,0	99,4	3,4	96,3	99,5	3,2
Теньгушевский	89,4	91,6	2,2	17	90,9	90,8	-0,1	86,4	83,9	-2,5	88,4	95,0	6,6	91,9	96,6	4,7
Торбеевский	97,7	98,7	1,0	6	97,1	99,2	2,1	97,8	98,9	1,1	98,1	97,4	-0,7	97,9	99,4	1,5
Чамзинский	97,9	97,1	-0,9	11	97,8	96,1	-1,7	96,8	96,3	-0,5	98,5	97,7	-0,8	98,6	98,2	-0,4
В среднем по муниципальным образованиям	92,5	91,6	-0,9		91,9	90,8	-1,1	90,7	88,2	-2,5	93,6	93,5	-0,1	93,9	94,0	0,1

Динамика уровня удовлетворенности населения по итогам интернет-опроса

(% от числа опрошенных)

Наименование городского округа и муниципального района	Удовлетворенность деятельностью руководителей органов местного самоуправления				в том числе:								
					удовлетворенность деятельностью главы			удовлетворенность деятельностью администрации			удовлетворенность деятельностью Совета депутатов		
	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	рейтинг	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)	2023 г.	2024 г.	динамика (+/-)
Городской округ Саранск	77,8	85,1	7,3	19	79,7	88,5	8,8	78,1	87,8	9,7	75,7	79,1	3,4
Ардатовский	91,5	84,3	-7,3	20	91,9	86,1	-5,8	92,3	86,1	-6,2	90,4	80,6	-9,8
Атюрьевский	96,1	99,5	3,4	3	97,2	99,5	2,3	96,0	99,5	3,5	95,0	99,5	4,5
Атяшевский	86,1	83,5	-2,6	22	88,5	85,9	-2,6	87,8	84,7	-3,1	81,9	79,9	-2,0
Большеберезниковский	98,1	99,3	1,2	5	98,1	99,3	1,2	98,1	99,4	1,3	98,1	99,3	1,2
Большеигнатовский	94,1	99,6	5,5	2	96,1	99,7	3,6	93,8	99,6	5,8	92,5	99,5	7
Дубенский	58,1	84,2	26,1	21	58,1	84,2	26,1	58,1	84,2	26,1	58,1	84,2	26,1
Ельниковский	94,3	92,2	-2,1	15	95,8	94,0	-1,8	94,2	84,9	-9,3	93,0	97,8	4,8
Зубово-Полянский	98,3	99,4	1,1	4	98,5	99,6	1,1	98,5	99,6	1,1	97,9	99,0	1,1
Инсарский	97,5	99,5	2,0	3	97,9	99,1	1,2	97,8	99,8	2,0	96,9	99,7	2,8
Ичалковский	96,6	97,1	0,6	10	97,9	99,0	1,1	97,5	97,8	0,3	94,3	94,6	0,3
Кадошкинский	95,3	99,7	4,3	1	95,3	99,7	4,4	95,5	99,7	4,2	95,2	99,6	4,4
Ковылкинский	59,1	96,1	37,0	12	65,8	96,2	30,4	61,2	96,3	35,1	50,2	95,8	45,6
Кочкуровский	98,6	99,2	0,6	6	98,5	99,2	0,7	98,7	99,2	0,5	98,7	99,2	0,5
Краснослободский	97,0	93,4	-3,7	14	96,9	92,5	-4,4	97,1	93,8	-3,3	97,1	93,8	-3,3
Лямбирский	96,2	97,6	1,4	9	96,8	98,3	1,5	96,6	98,1	1,5	95,3	96,4	1,1
Ромодановский	93,5	91,0	-2,5	16	95,8	93,5	-2,3	95,1	92,8	-2,3	89,6	86,7	-2,9
Рузаевский	87,6	93,5	5,9	13	87,1	93,9	6,8	88,2	93,5	5,3	87,6	93,2	5,6
Старошайговский	94,2	87,2	-7,0	17	94,5	89,4	-5,1	94,0	88,2	-5,8	94,0	84,0	-10
Темниковский	96,6	98,8	2,2	8	97,1	99,4	2,3	96,6	98,7	2,1	96,0	98,3	2,3
Теньгушевский	91,4	86,1	-5,3	18	93,4	87,5	-5,9	92,4	86,9	-5,5	88,4	83,8	-4,6
Торбеевский	97,8	99,1	1,4	7	97,8	99,2	1,4	97,8	99,2	1,4	97,7	99,0	1,3
Чамзинский	97,9	96,3	-1,6	11	98,4	96,9	-1,5	98,1	96,6	-1,5	97,3	95,4	-1,9
В среднем по муниципальным образованиям	90,9	91,8	0,9		91,8	93,3	1,5	91,3	92,8	1,5	89,5	89,3	-0,2

1.1 УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Уровень удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания по итогам проведенного в 2024 году интернет-опроса составил в среднем по муниципальным образованиям 87,5% от числа опрошенных и уменьшился на 1,1 п.п. относительно уровня 2023 года.

Организацией транспортного обслуживания удовлетворены от 74,5% (в Атяшевском муниципальном районе) до 99,7% опрошенных (в Инсарском муниципальном районе), что свидетельствует о значительной дифференциации муниципальных образований по оценке населением данного критерия (приложение 2). При этом, следует отметить, что **во всех муниципальных образованиях уровень удовлетворенности сложился выше установленных пороговых значений.**

Уровень удовлетворенности респондентов транспортным обслуживанием выше в муниципальных образованиях с развитой социально-экономической инфраструктурой, включающих крупные и средние предприятия отраслей промышленности, сельского хозяйства и переработки, и обеспеченных транспортными коммуникациями.

Лидерами по уровню общей удовлетворенности качеством организации транспортного обслуживания являются Инсарский (99,7%), Кадошкинский (99,6%), Большеберезниковский (99,5%), Большеигнатовский (99,5%) муниципальные районы.

К группе муниципальных образований, в которых уровень общей удовлетворенности населения качеством организации транспортного обслуживания сложился выше среднего значения, относятся также – Атюрьевский (99,4%), Зубово-Полянский (99,3%), Кочкуровский (99,2%), Ичалковский (97,9%), Краснослободский (96,9%), Торбеевский (96,9%), Лямбирский (96,4%), Чамзинский (96,3%), Темниковский (95,5%), Ельниковский (95,1%), Ковылкинский (93,7%), Ромодановский (89,6%), Старошайговский (89,5%), Рузаевский (89,4%) муниципальные районы. В целом **выше среднего значения** уровень удовлетворенности **в 18 муниципальных районах.**

Низкий уровень удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания сложился в Атяшевском (74,5%), Ардатовском (78,1%) муниципальных районах и городском округе Саранск (75%).

Основные проблемы в организации транспортного обслуживания населения. Результаты опроса показывают, что наиболее серьезной проблемой в организации транспортного обслуживания является неудобный график движения транспорта (большие интервалы ожидания транспорта, нерегулярное движение транспорта) (56,5% от числа опрошенных, проголосовавших по позиции неудовлетворен отметили данную проблему), на втором месте – отсутствие прямого транспортного сообщения между населенными пунктами внутри муниципальных образований (35,8%). Менее всего респондентов беспокоит отсутствие организованных остановочных пунктов общественного транспорта (7,7%).

Неудобный график движения транспорта является существенным недостатком в организации транспортного обслуживания для респондентов Чамзинского (87,5%), Рузаевского (78,2%), Лямбирского (77,2%), Кочкуровского (71,4%), Ичалковского (66,7%) муниципальных районов и городского округа Саранск (65,9%).

Проблема транспортного сообщения между населенными пунктами внутри муниципального образования является фактором, определяющим удовлетворенность населения в муниципальных образованиях республики. Указанная проблема является наиболее значимой для жителей Атюрьевского, Большеберезниковского, Инсарского, Кадошкинского муниципальных районов.

Проблема отсутствия организованных остановочных пунктов общественного транспорта, наименее значимая, чаще отмечалась жителями Ельниковского (50%), Темниковского (20%), Ичалковского (13,3%), Старошайговского (13,2%), Краснослободского (10,5%) муниципальных районов, где доля респондентов, указавших на нее, существенно выше, чем в среднем по муниципальным образованиям республики.

По результатам интернет-опроса **положительная динамика по уровню удовлетворенности населения** организацией транспортного обслуживания относительно уровня 2023 г., **сложилась в 14 муниципальных районах** (Атюрьевском, Большеберезниковском, Большеигнатовском, Дубенском, Ельниковском, Зубово-Полянском, Инсарском, Ичалковском, Кадошкинском, Ковылкинском, Кочкуровском, Лямбирском, Рузаевском, Темниковском).

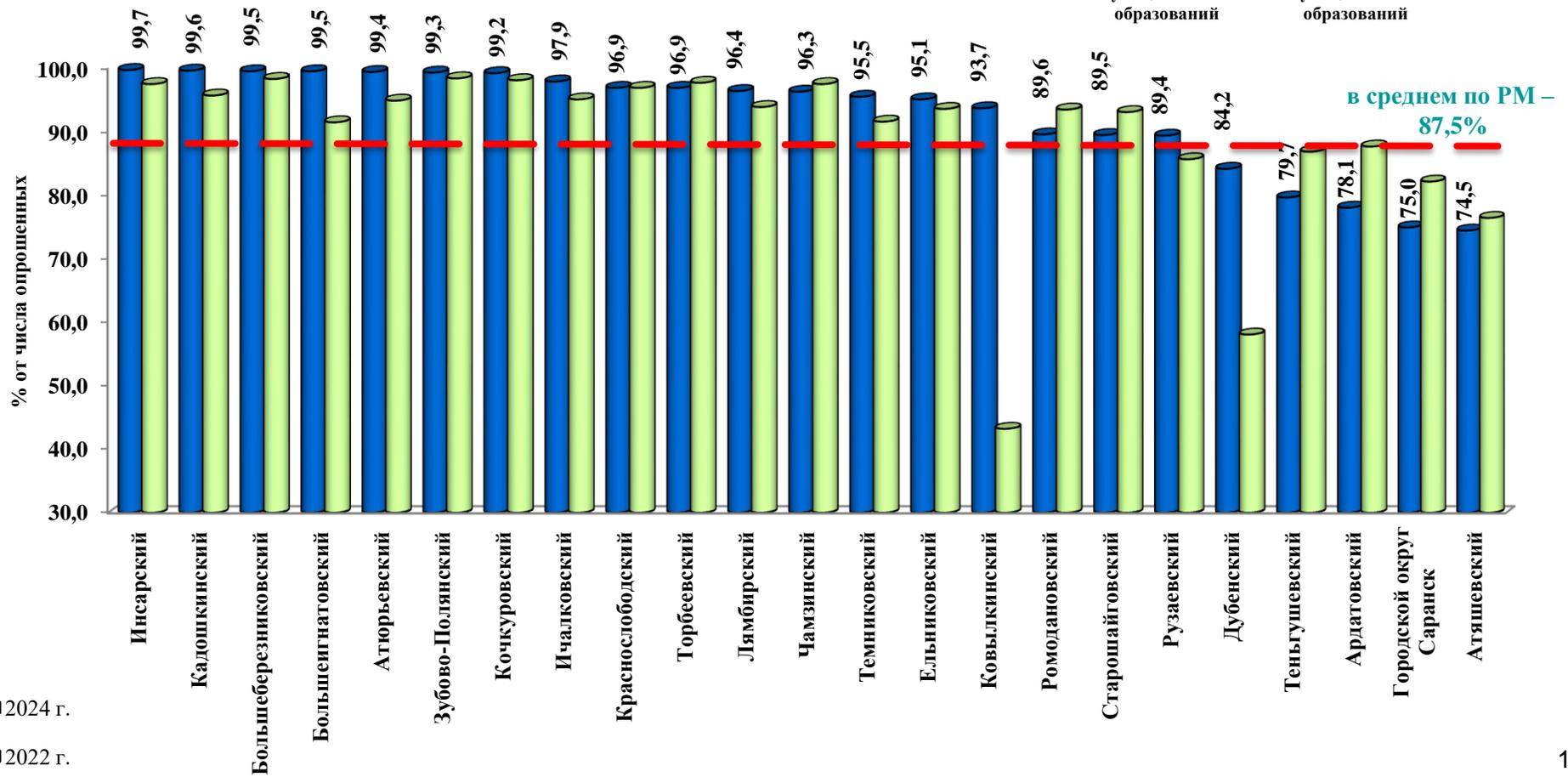
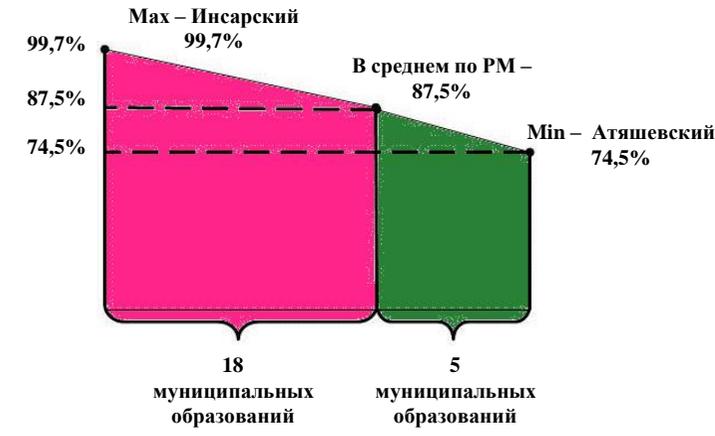
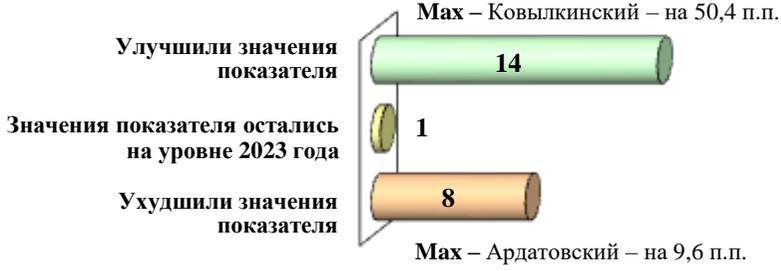
Максимальный рост уровня удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания – на 50,4 п.п. отмечен в Ковылкинском (с 43,3% до 93,7%), на 26 п.п. отмечен в Дубенском (с 58,2% до 84,2%) и на 8 п.п. отмечен в Большеигнатовском (с 91,5% до 99,5%) муниципальных районах. Рост уровня удовлетворенности связан с совершенствованием транспортной инфраструктуры и оптимизацией маршрутов движения транспорта.

В Краснослободском муниципальном районе уровень удовлетворенности организацией транспортного обслуживания остался на уровне 2023 года и составил 96,9%

Снижение уровня удовлетворенности организацией транспортного обслуживания сложилось **в 8 муниципальных образованиях** (Ардатовском, Атяшевском, Ромодановском, Старошайговском, Теньгушевском, Торбеевском, Чамзинском муниципальных районах и городском округе Саранск).

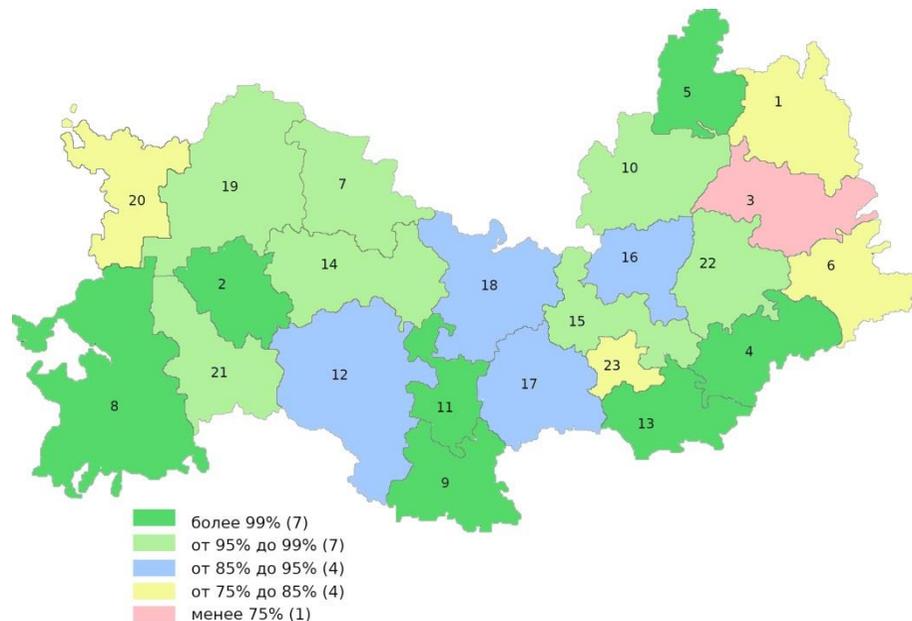
Наиболее значительно снизился уровень оценки населением данного критерия на 9,6 п.п. в Ардатовском (с 87,7% до 78,1%), на 7,2 п.п. в Теньгушевском (с 86,9% до 79,7%) муниципальных районах и городском округе Саранск (с 82,2% до 75%). Негативная динамика отмечена населением по причинам отсутствия прямого транспортного сообщения между населенными пунктами и нерегулярным графиком движения транспорта.

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания

Мах значения		Мин значения	
Инсарский	99,7%	Атяшевский	74,5%
Кадошкинский	99,6%	городской округ Саранск	75%
Большеберезниковский	99,5%	Ардатовский	78,1%
Большеигнатовский	99,5%		



место

муниципальное образование

1. Инсарский муниципальный район
2. Кадошкинский муниципальный район
3. { Большеберезниковский муниципальный район
Большеигнатовский муниципальный район
4. Атюрьевский муниципальный район
5. Зубово-Полянский муниципальный район
6. Кочкуровский муниципальный район
7. Ичалковский муниципальный район
8. { Краснослободский муниципальный район
Торбеевский муниципальный район
9. Лямбирский муниципальный район
10. Чамзинский муниципальный район

место

муниципальное образование

11. Темниковский муниципальный район
12. Ельниковский муниципальный район
13. Ковылкинский муниципальный район
14. Ромодановский муниципальный район
15. Старошайговский муниципальный район
16. Рузаевский муниципальный район
17. Дубенский муниципальный район
18. Теньгушевский муниципальный район
19. Ардатовский муниципальный район
20. Городской округ Саранск
21. Атяшевский муниципальный район

1.2 УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

Уровень удовлетворенности населения Республики Мордовия качеством автомобильных дорог составил **85,9%** от числа опрошенных, что на 0,7 п.п. выше уровня 2023 года (приложение 3).

В разрезе муниципальных образований ситуация крайне неоднородная. Диапазон колебаний уровня удовлетворенности находится в пределах от 70,5% (в Атяшевском муниципальном районе) до 99,7% (в Инсарском муниципальном районе). По результатам проведенного в 2024 году интернет-опроса во всех муниципальных образованиях уровень удовлетворенности респондентов качеством автомобильных дорог сложился выше установленных пороговых значений.

Лидерами по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог являются – Инсарский (99,7%), Атюрьевский (99,4%), Большеберезниковский (99,4%), Кадошкинский (99,3%) муниципальные районы.

К муниципальным районам, в которых уровень удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог **превышает среднее значение** относятся: Большеигнатовский (99,2%), Кочкуровский (99,1%), Zubovo-Полянский (98,7%), Ичалковский (98%), Торбеевский (96,9%), Чамзинский (94,1%), Ковылкинский (93,9%), Лямбирский (93,5%), Темниковский (91,7%), Старошайговский (86,1%) муниципальные районы. В целом **выше среднего** значения уровень оценки данного критерия в **14 муниципальных районах**.

К группе муниципальных образований с уровнем удовлетворенности качеством автомобильных дорог **ниже среднего** относятся: Дубенский (84,2%), Рузаевский (83,1%), Краснослободский (81,9%), Ромодановский (81,6%), Ардатовский (78,1%), Теньгушевский (76,7%) муниципальные районы. **Наиболее критически к оценке качества дорог** подходят жители Атяшевского (70,5%), Ельниковского (74%) муниципальных районов и городского округа Саранск (75,1%).

Анализируя выделенные гражданами проблемы, связанные с качеством автомобильных дорог, можно определить, что по муниципальным образованиям первое место занимает проблема плохого состояния дорожного полотна – выбоины, просадки и иные повреждения (41,4%), на втором месте по значимости – отмечена необходимость ремонта большей части автомобильных дорог (40,6%), на третьем – проблема отсутствия или несвоевременной уборки дорог от снега в зимний период (12,5%). Наименее значимой по мнению респондентов является отсутствие дорог с твердым покрытием между населенными пунктами внутри городского округа, муниципальных районов (5,5%).

Плохое состояние дорожного полотна на первое место по значимости поставили респонденты – Ельниковского (67,5%), Атюрьевского (66,7%), Лямбирского (51,7%), Старошайговского (51,5%), Темниковского (50%) муниципальных районов.

Проблему необходимости ремонта большей части автомобильных дорог чаще отмечали жители – Кадошкинского (100%), Дубенского (96,1%), Краснослободского (89%), Инсарского (81,8%), Большеберезниковского (78,6%), Ардатовского (72,4%), Zubovo-Полянского (62,5%) муниципальных районов.

Проблема отсутствия или несвоевременной уборки дорог от снега в зимний период, чаще отмечалась жителями: Ичалковского (52%), Кочкуровского (33,4%), Чамзинского (31,6%), Ельниковского (23,9%), Рузаевского (23,9%), Старошайговского (23,5%) муниципальных районов.

На проблему отсутствия дорог с твердым покрытием между населенными пунктами внутри муниципальных районов чаще всего указывали жители Торбеевского (58%), Ромодановского (15,6%), Кочкуровского (11,1%), Чамзинского (10,5%) муниципальных районов.

Положительная динамика по оценке населением качества автомобильных дорог сложилась в **15 муниципальных образованиях** (Атюрьевском, Большеберезниковском, Большеигнатовском, Дубенском, Zubово-Полянском, Инсарском, Ичалковском, Кадошкинском, Ковылкинском, Кочкуровском, Лямбирском, Рузаевском, Темниковском, Чамзинском муниципальных районах и городском округе Саранск).

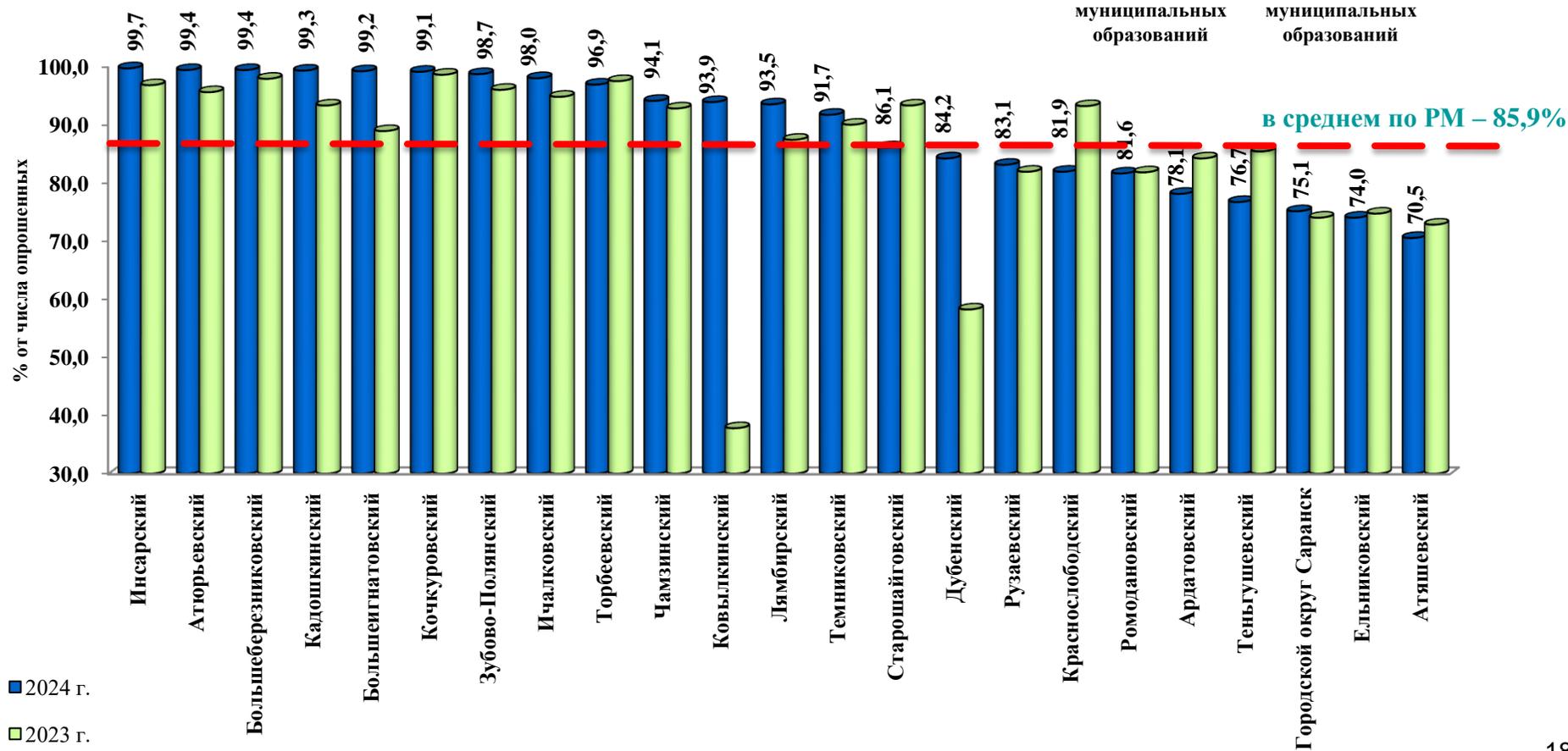
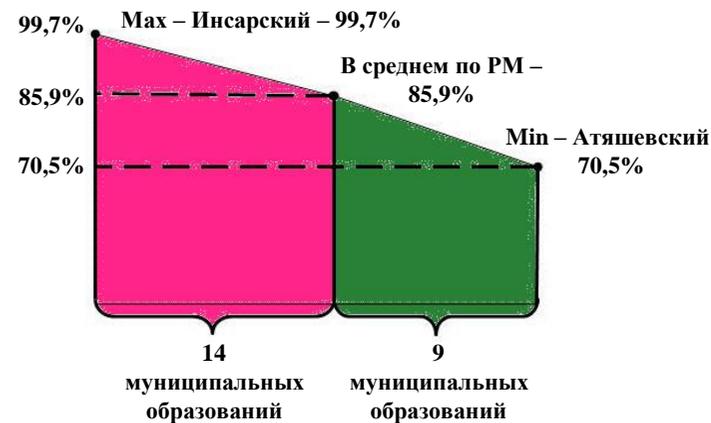
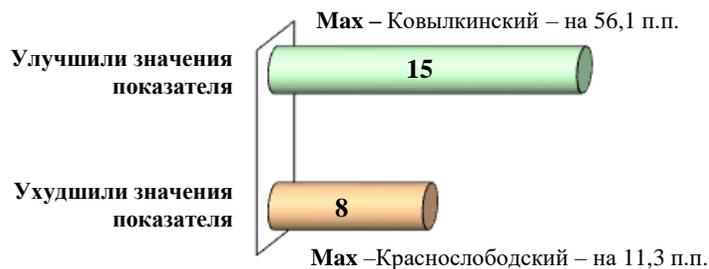
Значительный рост уровня удовлетворенности по данному критерию – на 56,1 п.п. сложился по Ковылкинскому (с 37,8% до 93,9%), на 26 п.п. сложился по Дубенскому (с 58,2% до 84,2%) и на 10,3 п.п. сложился по Большеигнатовскому (с 88,9% до 99,2%) муниципальным районам. Положительная динамика отмечена за счет выделения финансовых средств из муниципальных дорожных фондов и предоставления субсидий из Дорожного фонда Республики Мордовия на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Отрицательная динамика по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог сложилась в **8 муниципальных районах** (Ардатовском, Атяшевском, Ельниковском, Краснослободском, Ромодановском, Старошайговском, Теньгушевском, Торбеевском).

Респондентами вышеуказанных муниципальных районов в качестве основной причины неудовлетворенности указано плохое состояние дорожного полотна (наличие выбоин, просадки и других повреждений) и отмечена необходимость ремонта большей части автомобильных дорог.

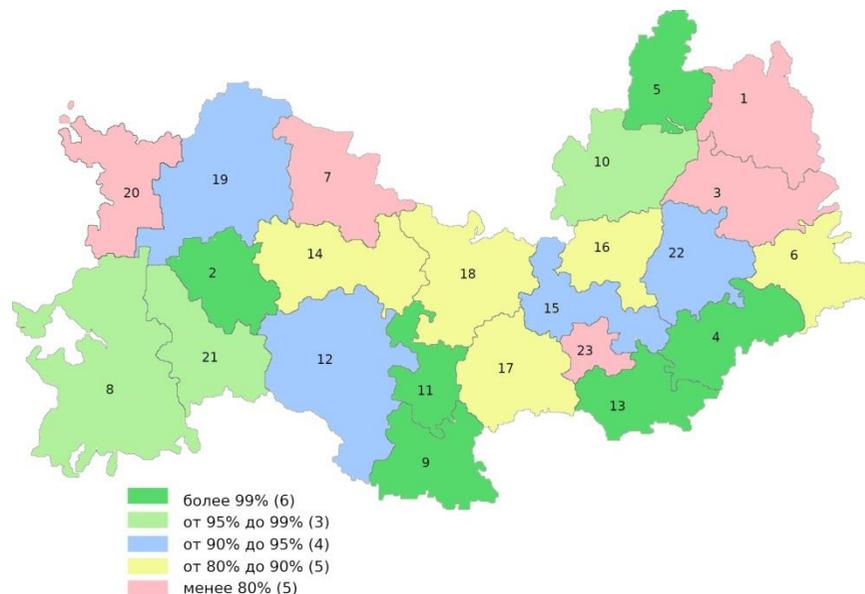
Значительное снижение по уровню оценки данного критерия отмечается в Краснослободском (на 11,3 п.п.), Теньгушевском (на 8,7 п.п.) и Старошайговском (на 7,2 п.п.) муниципальных районах.

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог

Мах значения		Мин значения	
Инсарский	99,7%	Атяшевский	70,5%
Атюрьевский	99,4%	Ельниковский	74%
Большеберезниковский	99,4%	городской округ Саранск	75,1%
Кадошкинский	99,3%		



место

муниципальное образование

1. Инсарский муниципальный район
2. { Атюрьевский муниципальный район
Большеберезниковский муниципальный район
3. Кадошкинский муниципальный район
4. Большеигнатовский муниципальный район
5. Кочкуровский муниципальный район
6. Зубово-Полянский муниципальный район
7. Ичалковский муниципальный район
8. Торбеевский муниципальный район
9. Чамзинский муниципальный район
10. Ковылкинский муниципальный район
11. Лямбирский муниципальный район

место

муниципальное образование

12. Темниковский муниципальный район
13. Старошайговский муниципальный район
14. Дубенский муниципальный район
15. Рузаевский муниципальный район
16. Краснослободский муниципальный район
17. Ромодановский муниципальный район
18. Ардатовский муниципальный район
19. Теньгушевский муниципальный район
20. Городской округ Саранск
21. Ельниковский муниципальный район
22. Атяшевский муниципальный район

1.3.1 Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом).

По результатам интернет-опроса уровень удовлетворенности населения качеством организации теплоснабжения в среднем по муниципальным образованиям в текущем году составил **90,8%** от числа опрошенных и снизился на 1,1 п.п. относительно уровня 2023 года (приложение 4).

Диапазон колебаний уровня удовлетворенности качеством предоставляемых организациями услуг теплоснабжения находится в пределах от 79,9% (в Ардатовском муниципальном районе) до 99,8% (в Инсарском муниципальном районе).

К муниципальным образованиям – лидерам по уровню удовлетворенности населения организацией теплоснабжения относятся Инсарский (99,8%), Большеигнатовский (99,5%), Атюрьевский (99,4%) муниципальные районы.

К группе муниципальных районов, в которых уровень удовлетворенности населения качеством организации теплоснабжения сложился выше среднего значения, относятся также – Большеберезниковский (99,3%), Кадошкинский (99,2%), Торбеевский (99,2%), Кочкуровский (99,1%), Ельниковский (99%), Zubovo-Полянский (99%), Лямбирский (98,7%), Темниковский (98,2%), Ковылкинский (96,9%), Чамзинский (96,1%), Ичалковский (95,8%), Ромодановский (95,5%), Рузаевский (93,6%), Старошайговский (92,2%), Атяшевский (91,2%), Теньгушевский (90,8%) муниципальные районы. В целом уровень удовлетворенности сложился **выше среднего значения в 19 муниципальных районах.**

Ниже среднего уровня удовлетворенность населения организацией теплоснабжения в 4 муниципальных образованиях – в Краснослободском (88,3%), Дубенском (84,3%), Ардатовском (79,9%) муниципальных районах и городском округе Саранск (81%).

Основные проблемы в организации теплоснабжения. Как показали результаты опроса, значительная доля респондентов в качестве основных проблем отметили постоянный рост тарифов (84,4% от числа опрошенных, проголосовавших по позиции неудовлетворен) и несоответствующее качество поставляемых тепловых ресурсов (не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении) (79,6% от числа опрошенных, проголосовавших по позиции неудовлетворен). Наименее значимыми для респондентов являются следующие недостатки: отсутствие централизованного теплоснабжения (27,9%) и перебои в теплоснабжении (12,9%).

Значимой проблемой для жителей муниципальных образований является постоянный *рост тарифов на тепло*. При этом, более 80% респондентов указали на данную проблему в Ардатовском, Атяшевском, Ичалковском муниципальных районах и городском округе Саранск; более 70% в Дубенском и Старошайговском муниципальных районах; более 50% в Ковылкинском, Краснослободском, Рузаевском, Чамзинском муниципальных районах.

Несоответствие качеству поставляемых тепловых ресурсов (не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении) стоит в числе значимых проблем среди указываемых респондентами в Большеберезниковском (100%), Дубенском (99,4%), Большеигнатовском (83,3%), Рузаевском (81,8%), Инсарском (80%) муниципальных районах и городском округе Саранск (80,6%) .

Отсутствие централизованного теплоснабжения чаще отмечается респондентами в Кочкуровском (100%), Дубенском (72%), Zubovo-Полянском (70%) муниципальных районах.

Проблема перебоев в теплоснабжении в целом менее значима, но достаточно актуальна для респондентов в Дубенском (71,5%), Ромодановском (16,7%), Атяшевском (11,4%) муниципальных районах.

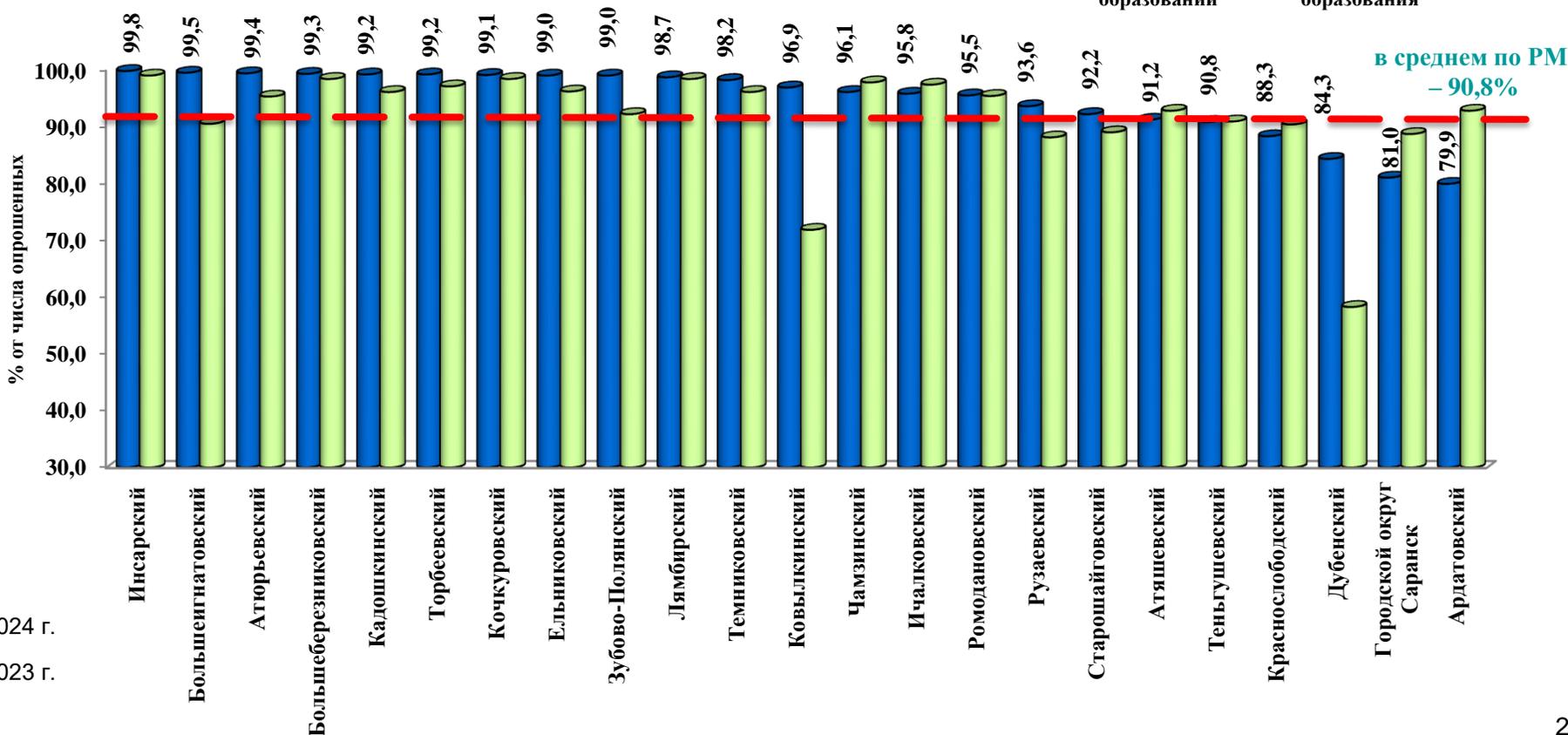
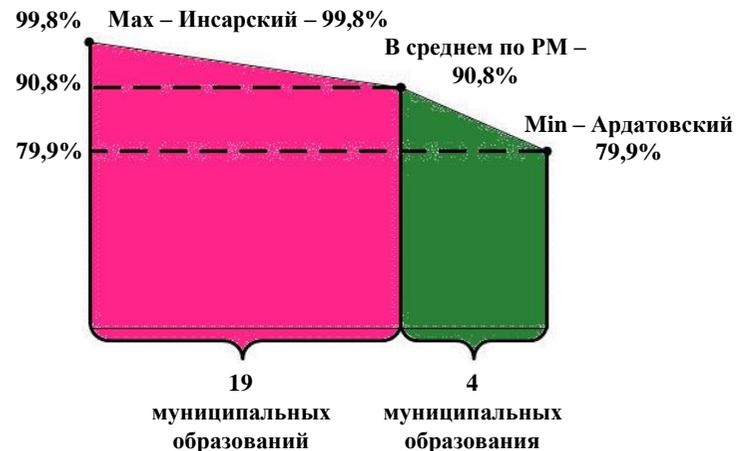
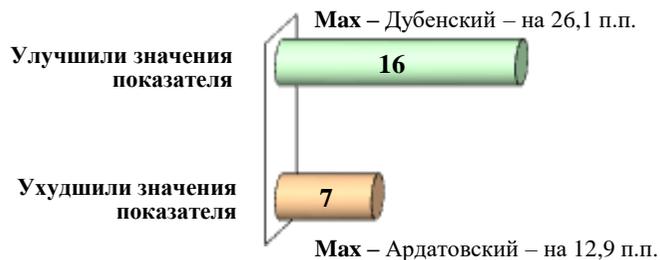
Положительная динамика по уровню удовлетворенности населения организацией теплоснабжения сложилась в **16 муниципальных районах** (Атюрьевском, Большеберезниковском, Большеигнатовском, Дубенском, Ельниковском, Zubovo-Полянском, Инсарском, Кадошкинском, Ковылкинском, Кочкуровском, Лямбирском, Ромодановском, Рузаевском, Старошайговском, Темниковском, Торбеевском).

При этом, **значительно увеличился уровень удовлетворенности населения организацией теплоснабжения** на 26,1 п.п. в Дубенском (с 58,2% до 84,3%), на 25,1 п.п. в Ковылкинском (с 71,8% до 96,9%) и на 9 п.п. в Большеигнатовском (с 90,5% до 99,5%) муниципальных районах. Рост уровня удовлетворенности произошел за счет ремонта и модернизации тепловых сетей и котельных.

Относительно уровня 2023 г. **уровень удовлетворенности населения по данному критерию снизился в 7 муниципальных образованиях** (Ардатовском, Атяшевском, Ичалковском, Краснослободском, Теньгушевском, Чамзинском муниципальных районах и городском округе Саранск).

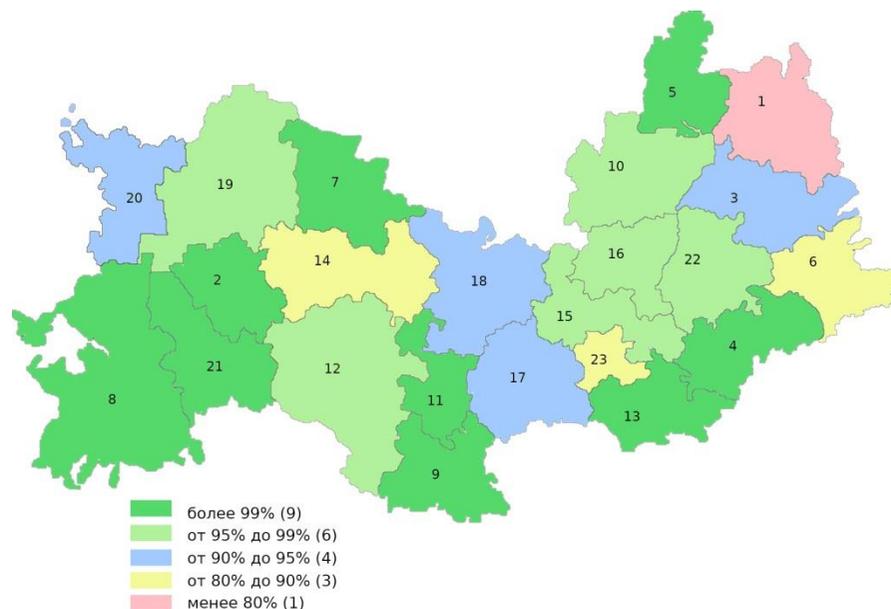
На 12,9 п.п. снизился уровень удовлетворенности населением организацией теплоснабжения в Ардатовском (с 92,8% до 79,9%), на 2,1 п.п. в Краснослободском (с 90,4% до 88,3%) муниципальных районах и на 7,7 п.п. в городском округе Саранск (с 88,7% до 81%), что обусловлено повышением значимости для опрошенных таких проблем, как несоответствующее качество поставляемых тепловых ресурсов (не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении) и постоянный рост тарифов.

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом)



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом)

Мак значения		Мин значения	
Инсарский	99,8%	Ардатовский	79,9%
Большеигнатовский	99,5%	городской округ Саранск	81%
Атюрьевский	99,4%	Дубенский	84,3%



место

муниципальное образование

1. Инсарский муниципальный район
2. Большеигнатовский муниципальный район
3. Атюрьевский муниципальный район
4. Большеберезниковский муниципальный район
5. { Кадошкинский муниципальный район
Торбеевский муниципальный район
6. Кочкуровский муниципальный район
7. { Ельниковский муниципальный район
Зубово-Полянский муниципальный район
8. Лямбирский муниципальный район
9. Темниковский муниципальный район
10. Ковылкинский муниципальный район

место

муниципальное образование

11. Чамзинский муниципальный район
12. Ичалковский муниципальный район
13. Ромодановский муниципальный район
14. Рузаевский муниципальный район
15. Старошайговский муниципальный район
16. Атяшевский муниципальный район
17. Теньгушевский муниципальный район
18. Краснослободский муниципальный район
19. Дубенский муниципальный район
20. Городской округ Саранск
21. Ардатовский муниципальный район

1.3.2 Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения)

Уровень удовлетворенности населения качеством организации водоснабжения в среднем по муниципальным образованиям составил 88,2% от числа опрошенных и снизился на 2,5 п.п. по отношению к уровню 2023 года (приложение 4).

По муниципальным образованиям общий уровень удовлетворенности находится в диапазоне от 75,3% (в городском округе Саранск) до 99,8% (в Инсарском муниципальном районе).

Но при этом, во всех муниципальных образованиях уровень удовлетворенности организацией водоснабжения сложился выше установленных пороговых значений.

Лидерами по уровню общей удовлетворенности организацией водоснабжения являются Инсарский (99,8%), Кадошкинский (99,6%), Атюрьевский (99,5%), Большеигнатовский (99,5%) и Zubово-Полянский (99,5%) муниципальные районы.

К муниципальным образованиям, в которых уровень удовлетворенности населения качеством организации водоснабжения сложился **выше среднего значения**, также относятся – Большеберезниковский (99,2%), Кочкуровский (99%), Торбеевский (98,9%), Темниковский (98,5%), Ичалковский (98,4%), Краснослободский (97,7%), Чамзинский (96,3%), Ковылкинский (96%), Лямбирский (95,9%), Рузаевский (94,9%), Старошайговский (90,4%) муниципальные районы. В целом уровень удовлетворенности **выше среднего сложился в 16 муниципальных районах.**

К группе муниципальных образований с низким уровнем удовлетворенности по данному критерию относятся – Ромодановский (86,6%), Дубенский (84,2%), Атяшевский (83,9%), Теньгушевский (83,9%), Ельниковский (83,8%), Ардатовский (79%) муниципальные районы и городской округ Саранск (75,3%).

Основные проблемы в организации водоснабжения (водоотведения). По результатам опроса 76,6% в качестве основной причины неудовлетворенности уровнем организации водоснабжения отметили несоответствие поставляемой воды установленному качеству (недостаточная температура нагрева и др.). Также, среди значимых причин неудовлетворенности предоставляемой услугой можно выделить постоянный рост тарифов – 61,6% и перебои в водоснабжении – 18,9% от числа опрошенных.

Несоответствие поставляемой воды установленному качеству, выделенная в качестве наиболее значимой, наиболее часто отмечают респонденты Атюрьевского (100%), Кочкуровского (80%), Ельниковского (76,2%), Дубенского (74%), Большеигнатовского (71,4%), Теньгушевского (71,2%) муниципальных районов и городского округа Саранск (84,1%).

Постоянный рост тарифов на водоснабжение наиболее актуальна для жителей Дубенского (97%), Ардатовского (88,2%), Инсарского (80%), Большеберезниковского (76,9%), Кадошкинского (75%), Ичалковского (70,6%), Краснослободского (66,7%) муниципальных районов и городского округа Саранск (64%).

Проблема перебоев в водоснабжении чаще отмечается респондентами Zubово-Полянского (75%), Дубенского (74%), Инсарского (70%), Ромодановского (69,5%), Лямбирского (55,4%), Торбеевского (52,9%), Старошайговского (51%) муниципальных районов.

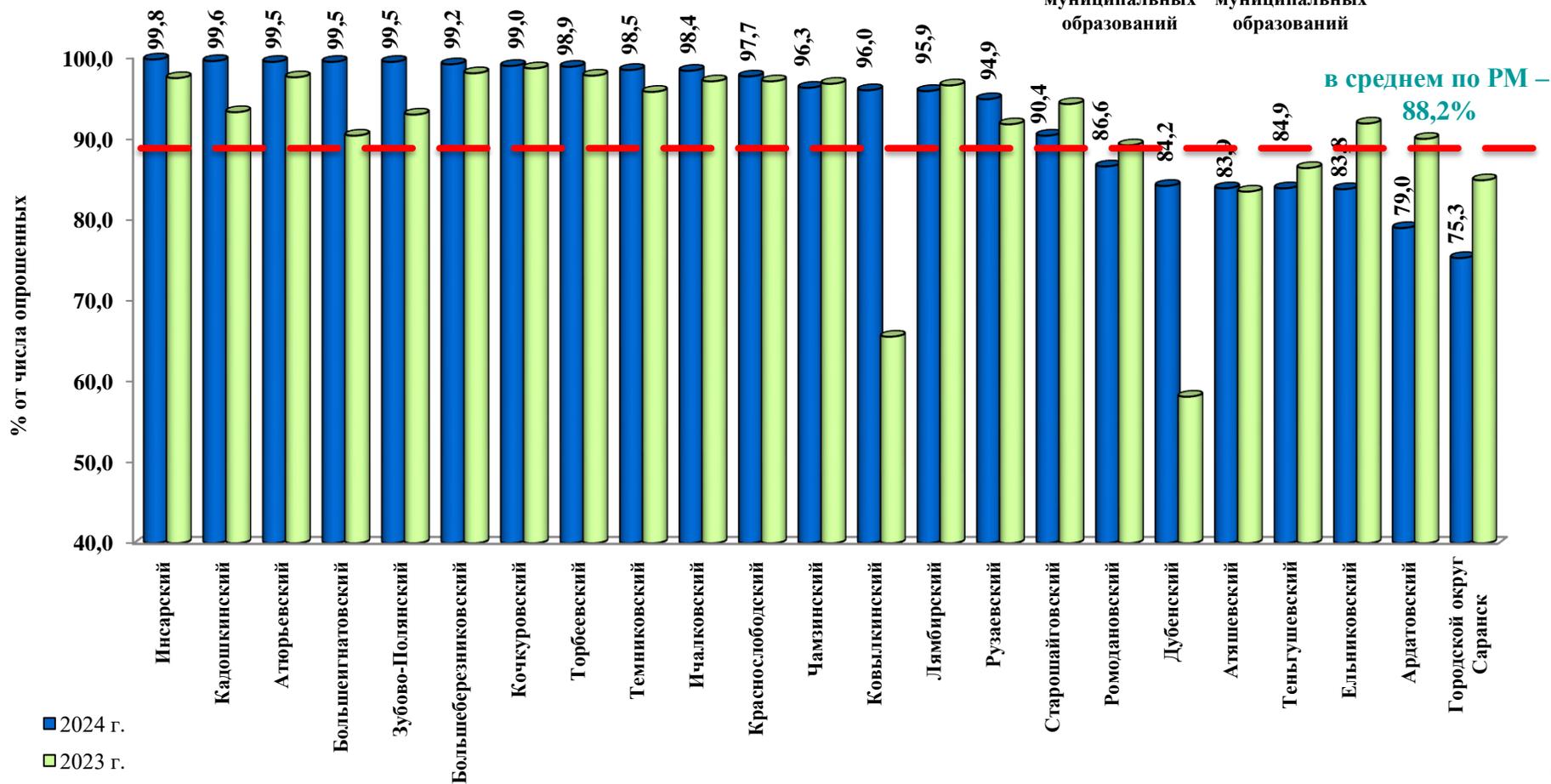
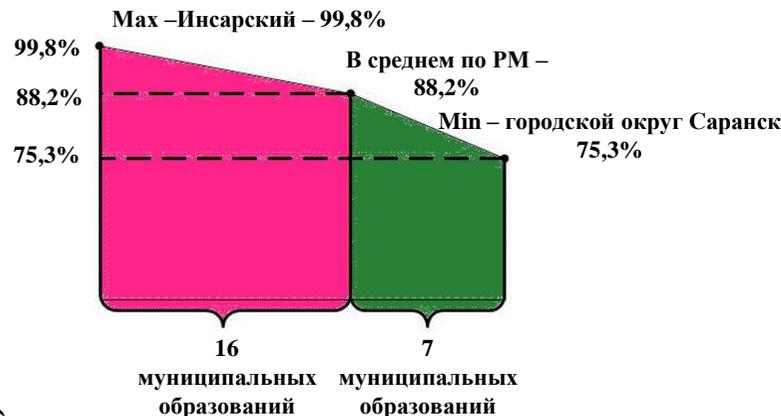
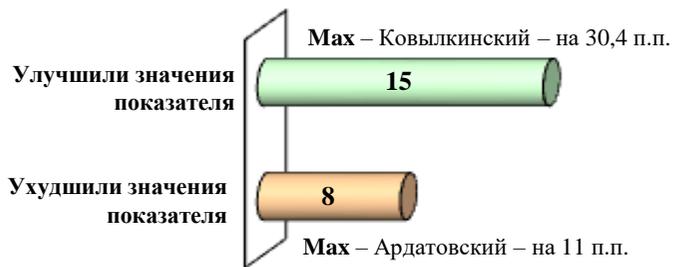
В 15 муниципальных районах число респондентов положительно оценивающих уровень организации водоснабжения увеличилось относительно 2023 г. (Атюрьевском, Атяшевском, Большеберезниковском, Большеигнатовском, Дубенском, Zubово-Полянском, Инсарском, Ичалковском, Кадошкинском, Ковылкинском, Кочкуровском, Краснослободском, Рузаевском, Темниковском, Торбеевском).

Увеличился уровень удовлетворенности населения по данному критерию на 30,4 п.п. в Ковылкинском (с 65,6% до 96%), на 26 п.п. в Дубенском (с 58,2% до 84,2%) и на 9,1 п.п. в Большеигнатовском (с 90,4% до 99,5%) муниципальных районах.

Снижение по уровню удовлетворенности населения организацией водоснабжения произошло в 8 муниципальных образованиях (Ардатовском, Ельниковском, Лямбирском, Ромодановском, Старошайговском, Теньгушевском, Чамзинском муниципальных районах и городском округе Саранск).

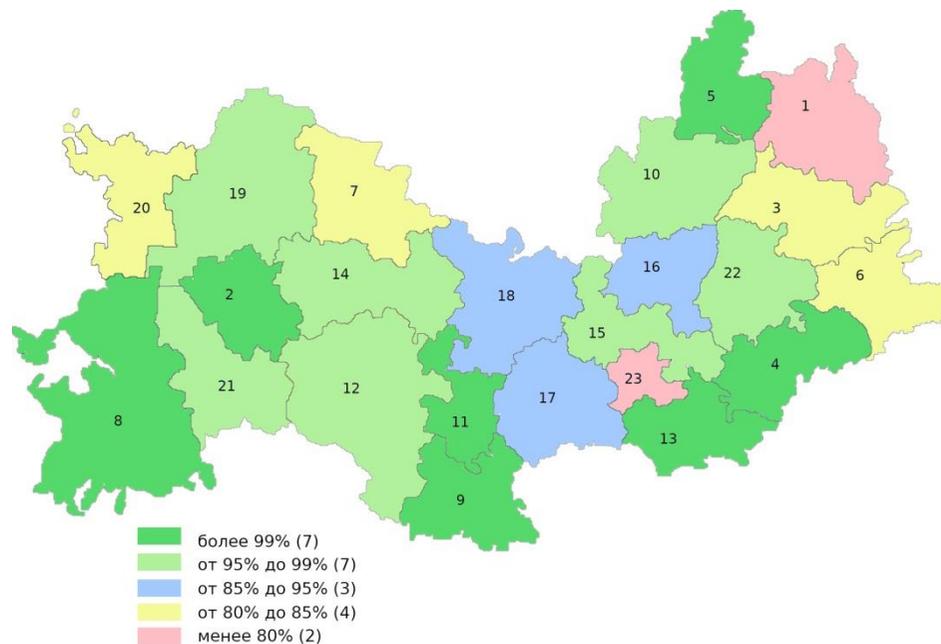
Наибольшее снижение уровня удовлетворенности – на 11 п.п. сложилось в Ардатовском (с 90% до 79%), на 8,1 п.п. в Ельниковском (с 91,9% до 83,8%) муниципальных районах и на 9,6 п.п. в городском округе Саранск (84,9% до 75,3%) за счет того, что респонденты чаще, относительно уровня предыдущего года, указывают на постоянный рост тарифов на водоснабжение и несоответствие поставляемой воды установленному качеству (недостаточная температура нагрева).

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения)



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения организацией водоснабжения (водоотведения)

Мах значения		Мин значения	
Инсарский	99,8%	городской округ Саранск	75,3%
Кадошкинский	99,6%	Ардатовский	79%
Атюрьевский	99,5%	Ельниковский	83,8%
Большеигнатовский	99,5%		
Зубово-Полянский	99,5%		



место

муниципальное образование

место

муниципальное образование

1. Инсарский муниципальный район
2. Кадошкинский муниципальный район
3. { Атюрьевский муниципальный район
Большеигнатовский муниципальный район
Зубово-Полянский муниципальный район
4. Большеберезниковский муниципальный район
5. Кочкуровский муниципальный район
6. Торбеевский муниципальный район
7. Темниковский муниципальный район
8. Ичалковский муниципальный район
9. Краснослободский муниципальный район
10. Чамзинский муниципальный район

11. Ковылкинский муниципальный район
12. Лямбирский муниципальный район
13. Рузаевский муниципальный район
14. Старошайговский муниципальный район
15. Ромодановский муниципальный район
16. Дубенский муниципальный район
17. { Атяшевский муниципальный район
Теньгушевский муниципальный район
18. Ельниковский муниципальный район
19. Ардатовский муниципальный район
20. Городской округ Саранск

1.3.3 Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения

В среднем по муниципальным образованиям уровень удовлетворенности населения организацией электроснабжения по итогам интернет-опроса составил 93,5% от числа опрошенных, что на 0,1 п.п. ниже уровня 2023 года (приложение 4).

Качество предоставляемых услуг электроснабжения положительно оценивают от 79,2% в Ардатовском муниципальном районе до 99,8% в Инсарском муниципальном районе.

При этом, следует отметить, что во всех муниципальных образованиях уровень удовлетворенности организацией электроснабжения сложился выше установленных пороговых значений.

Наиболее высокий уровень удовлетворенности населения организацией электроснабжения отмечен в Инсарском (99,8%), Zubovo-Полянском (99,6%), Атюрьевском (99,5%), Большеберезниковском (99,5%) и Большеигнатовском (99,5%) муниципальных районах.

В группу муниципальных образований, в которых уровень удовлетворенности по данному критерию сложился **выше среднего значения** вошли: Темниковский (99,4%), Ичалковский (99,3%), Кочкуровский (99,3%), Лямбирский (99,2%), Краснослободский (98,3%), Ковылкинский (97,7%), Чамзинский (97,7%), Ельниковский (97,4%), Кадошкинский (97,4%), Торбеевский (97,4%), Рузаевский (97%), Ромодановский (95,9%), Теньгушевский (95%), Старошайговский (94,9%), Атяшевский (93,9%) муниципальные районы. В целом, выше среднего значения уровень удовлетворенности организацией электроснабжения сложился в 20 муниципальных районах.

Ниже среднего значения уровень удовлетворенности населения сложился в Дубенском (84,2%), Ардатовском (79,2%) муниципальных районах и городском округе Саранск (87%).

Основные проблемы в организации электроснабжения в муниципальных районах. По данным опроса, одной из основных причин неудовлетворенности населения организацией электроснабжения является частые перебои в электроснабжении. Этот вариант ответа отметили 60,9% респондентов. 42% респондентов не удовлетворены постоянным ростом тарифов на электроэнергию. На проблему несоответствия качества поставляемой электроэнергии (низкое напряжение, скачки напряжения) указали 40,4% респондента.

Проблема с частыми перебоями в электроснабжении особенно актуальна для жителей Темниковского (100%), Дубенского (98,9%), Большеберезниковского (91,7%), Большеигнатовского (80%), Инсарского (80%), Лямбирского (78,9%), Zubovo-Полянского (71,4%) муниципальных районов и городского округа Саранск (59,7%).

Второй по степени значимости проблемой, ставшей причиной неудовлетворенности респондентов организацией электроснабжения, является *постоянный рост тарифов на электроэнергию*, отметили в качестве причины неудовлетворенности респонденты Краснослободского (90%), Кадошкинского (81,8%), Ардатовского (77,4%), Ичалковского (75%), Дубенского (73,8%), Рузаевского (65,9%), Теньгушевского (57,9%) муниципальных районов.

Проблема несоответствия качества поставляемой электроэнергии (низкое напряжение, скачки напряжения). На эту проблему наиболее часто указывали респонденты Кочкуровского (100%), Торбеевского (82,6%) Дубенского (73,2%), Ардатовского (69,4%), Ромодановского (64,3%), Чамзинского (62,9%), Большеигнатовского (60%), Большеберезниковского (58,3%) муниципальных районов.

По результатам интернет-опроса положительная динамика по уровню удовлетворенности населения организацией электроснабжения относительно 2023 г. сложилась в 16 муниципальных районах (Атюрьевском, Большеберезниковском, Большеигнатовском, Дубенском, Zubово-Полянском, Инсарском, Ичалковском, Кадошкинском, Ковылкинском, Кочкуровском, Краснослободском, Лямбирском, Рузаевском, Старошайговском, Темниковском, Теньгушевском).

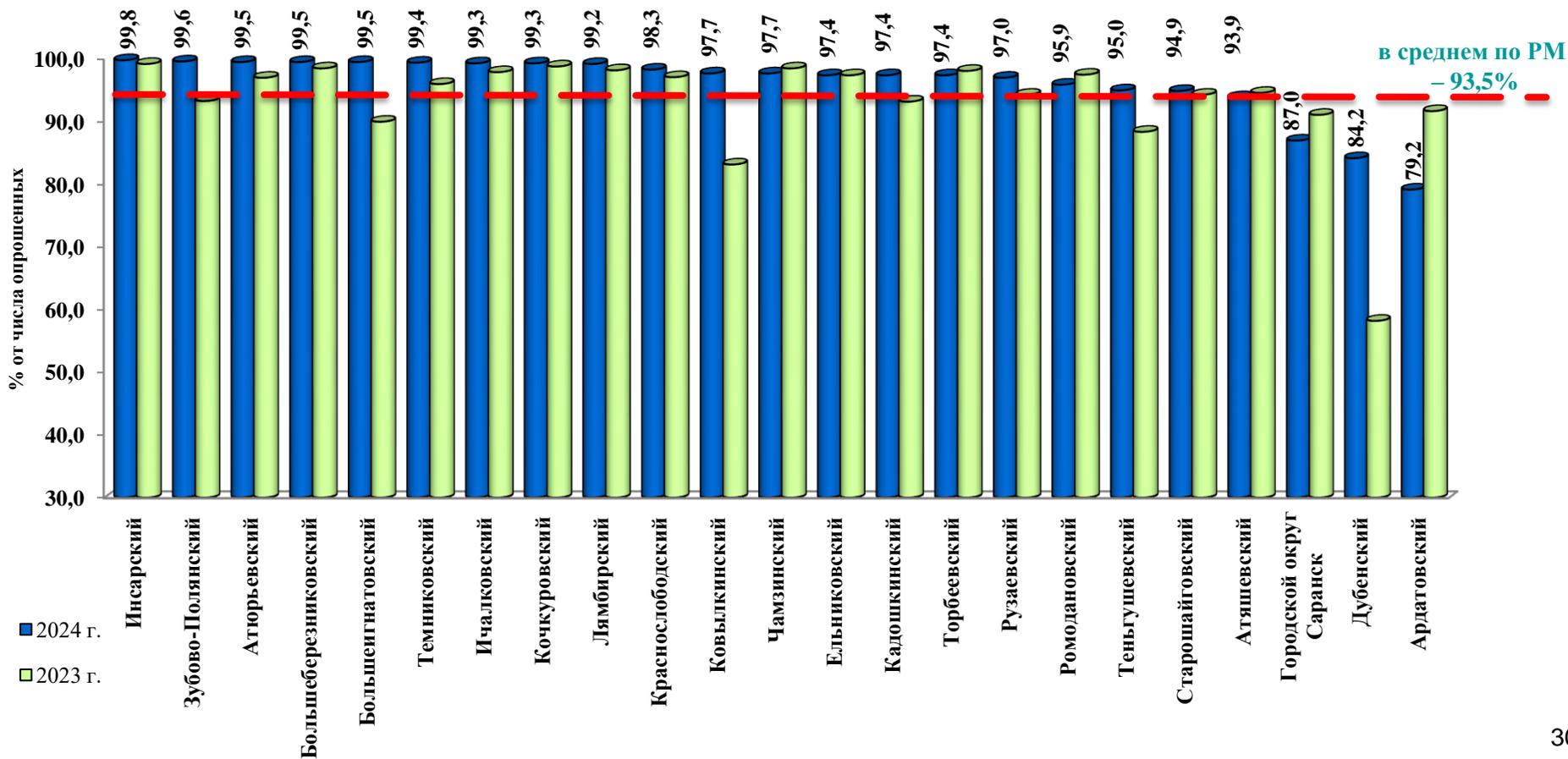
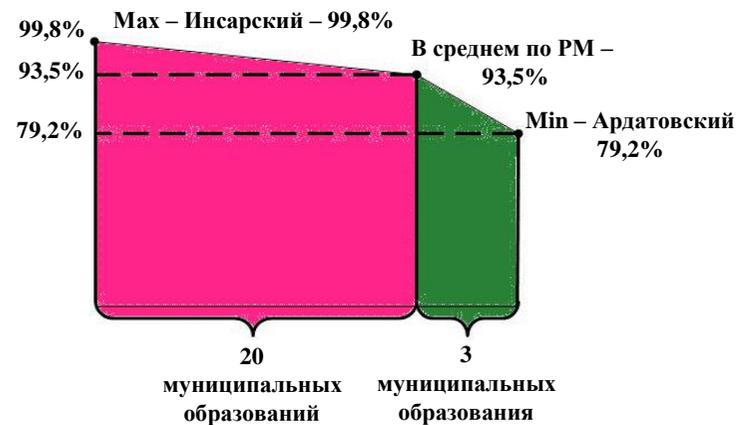
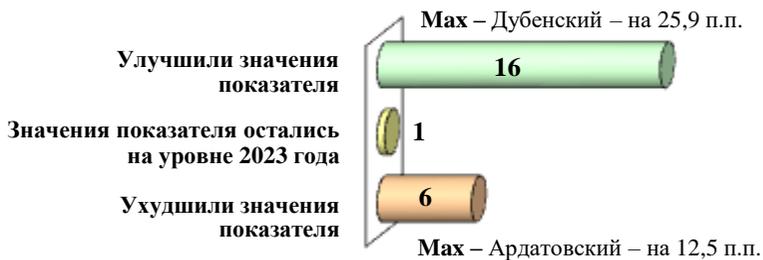
Наиболее значительно выросло число респондентов положительно оценивающих качество организации электроснабжения: на 25,9 п.п. в Дубенском (с 58,3% до 84,2%), на 14,5 п.п. в Ковылкинском (с 83,2% до 97,7%) и на 9,5 п.п. в Большеигнатовском (с 90% до 99,5%) муниципальных районах за счет того, что респонденты реже стали указывать на постоянный рост тарифов на электроэнергию и несоответствие поставляемой электроэнергии установленному качеству.

В Ельниковском муниципальном районе уровень удовлетворенности организацией электроснабжением остался на уровне 2023 года и составил 97,4%.

Снижение уровня удовлетворенности населения по оцениваемому критерию произошло в 6 муниципальных образованиях (Ардатовском, Атяшевском, Ромодановском, Торбеевском, Чамзинском муниципальных районах и городском округе Саранск).

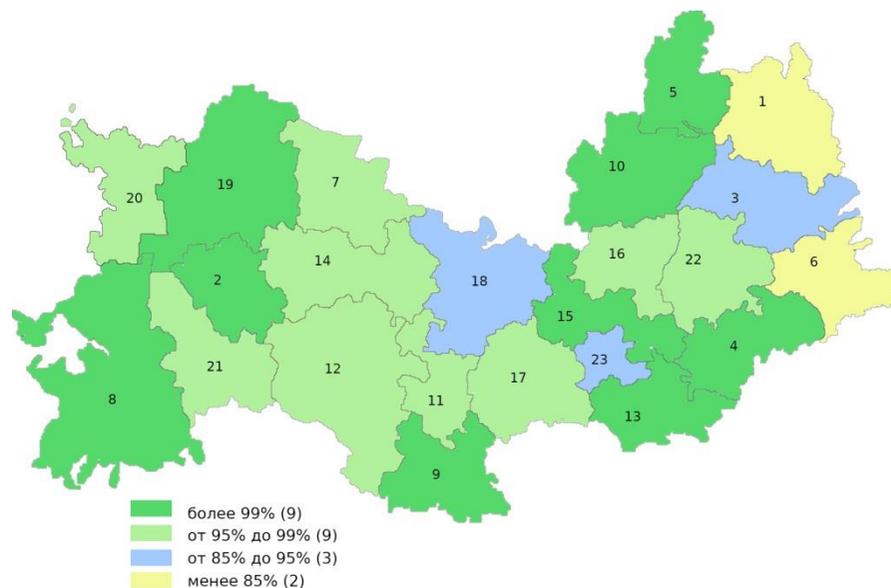
Наиболее значительно снизился уровень удовлетворенности по исследуемому критерию – более чем на 10 п.п. в Ардатовском муниципальном районе (с 91,7% до 79,2%) и на 4,1 п.п. в городском округе Саранск (с 91,1% до 87%), в связи с тем, что респонденты стали чаще указывать на постоянный рост тарифов на электроэнергию.

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения организацией электроснабжения



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения организацией электроснабжения

Мах значения		Мин значения	
Инсарский	99,8%	Ардатовский	79,2%
Зубово-Полянский	99,6%	Дубенский	84,2%
Атюрьевский	99,5%	городской округ Саранск	87%
Большеберезниковский	99,5%		
Большеигнатовский	99,5%		



место

муниципальное образование

1. Инсарский муниципальный район
2. Зубово-Полянский муниципальный район
3. { Атюрьевский муниципальный район
Большеберезниковский муниципальный район
Большеигнатовский муниципальный район
4. Темниковский муниципальный район
5. { Ичалковский муниципальный район
Кочкуровский муниципальный район
6. Лямбирский муниципальный район
7. Краснослободский муниципальный район
8. { Ковылкинский муниципальный район
Чамзинский муниципальный район

место

муниципальное образование

9. { Ельниковский муниципальный район
Кадошкинский муниципальный район
Торбеевский муниципальный район
10. Рузаевский муниципальный район
11. Ромодановский муниципальный район
12. Теньгушевский муниципальный район
13. Старошайговский муниципальный район
14. Атяшевский муниципальный район
15. Городской округ Саранск
16. Дубенский муниципальный район
17. Ардатовский муниципальный район

1.3.4 Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения

Уровень удовлетворенности населения организацией газоснабжения в среднем по муниципальным образованиям Республики Мордовия составил 94% от числа опрошенных и увеличился на 0,1 п.п. по отношению к уровню 2023 года.

Самый высокий уровень удовлетворенности сложился в Инсарском муниципальном районе – 99,8%, самый низкий в Ардатовском муниципальном районе – 79,6% (приложение 4). В большинстве муниципальных образований более 90% респондентов удовлетворены организацией газоснабжения. Среди оцениваемых населением критериев по результатам интернет-опроса по оценке населением качества организации газоснабжения сложился самый высокий уровень удовлетворенности.

Самый высокий уровень удовлетворенности населения организацией газоснабжения сложился в Инсарском (99,8%), Zubovo-Полянском (99,7%), Атюрьевском (99,5%), Большеберезниковском (99,5%), Большеигнатовском (99,5%), Темниковском (99,5%) муниципальных районах.

К муниципальным образованиям с высоким уровнем удовлетворенности по данному критерию можно также отнести: Торбеевский (99,4%), Ичалковский (99,3%), Кочкуровский (99,3%), Лямбирский (99,2%), Ковылкинский (98,7%), Ельниковский (98,5%), Чамзинский (98,2%), Ромодановский (98%), Кадошкинский (97,5%), Рузаевский (97,1%), Краснослободский (96,9%), Теньгушевский (96,6%), Старошайговский (95,8%), Атяшевский (95,3%) муниципальные районы. Выше среднего значения уровень удовлетворенности организацией газоснабжения сложился в целом в 20 муниципальных районах.

Ниже среднего значения уровень удовлетворенности населения организацией газоснабжения сложился в Дубенском (84,2%) муниципальных районах и городском округе Саранск (87,9%).

Относительно ниже других районов уровень удовлетворенности населения организацией газоснабжения сложился в Ардатовском муниципальном районе – 79,6% от числа опрошенных.

Основные проблемы в организации газоснабжения. Результаты опроса показали, что основной причиной неудовлетворенности населения организацией газоснабжения является постоянный рост тарифов на газ. Этот вариант ответа отметили 96,6% респондентов. На перебои в газоснабжении указали 39% опрошенных. Неудобную систему оплаты счетов за поставленный газ, в качестве причины неудовлетворенности отметили 26,4% респондентов.

На проблему *постоянного роста тарифов на газ* указали все респонденты (100%) в Атюрьевском, Zubovo-Полянском, Ичалковском, Кадошкинском, Кочкуровском, Ромодановском, Темниковском, Теньгушевском муниципальных районах, а также этот вариант ответа отметили в Дубенском (98,9%), Рузаевском (95,8%), Краснослободском (95,5%), Ардатовском (93%), Чамзинском (87%), Атяшевском (86,7%), Лямбирского (86,7%) муниципальных районах и городского округа Саранск (98,3%).

На перебои в газоснабжении указывали жители Дубенского (73,5%), Ковылкинского (40%), Старошайговского (22,2%), Инсарского (20%), Лямбирского (20%) муниципальных районов и городского округа Саранск (36,4%).

Неудобную систему оплаты счетов за поставленный газ отметили в качестве причины неудовлетворенности респонденты Большеберезниковского (84,6%), Дубенского (73,2%), Zubovo-Полянского (66,7%), Инсарского (60%) муниципальных районов.

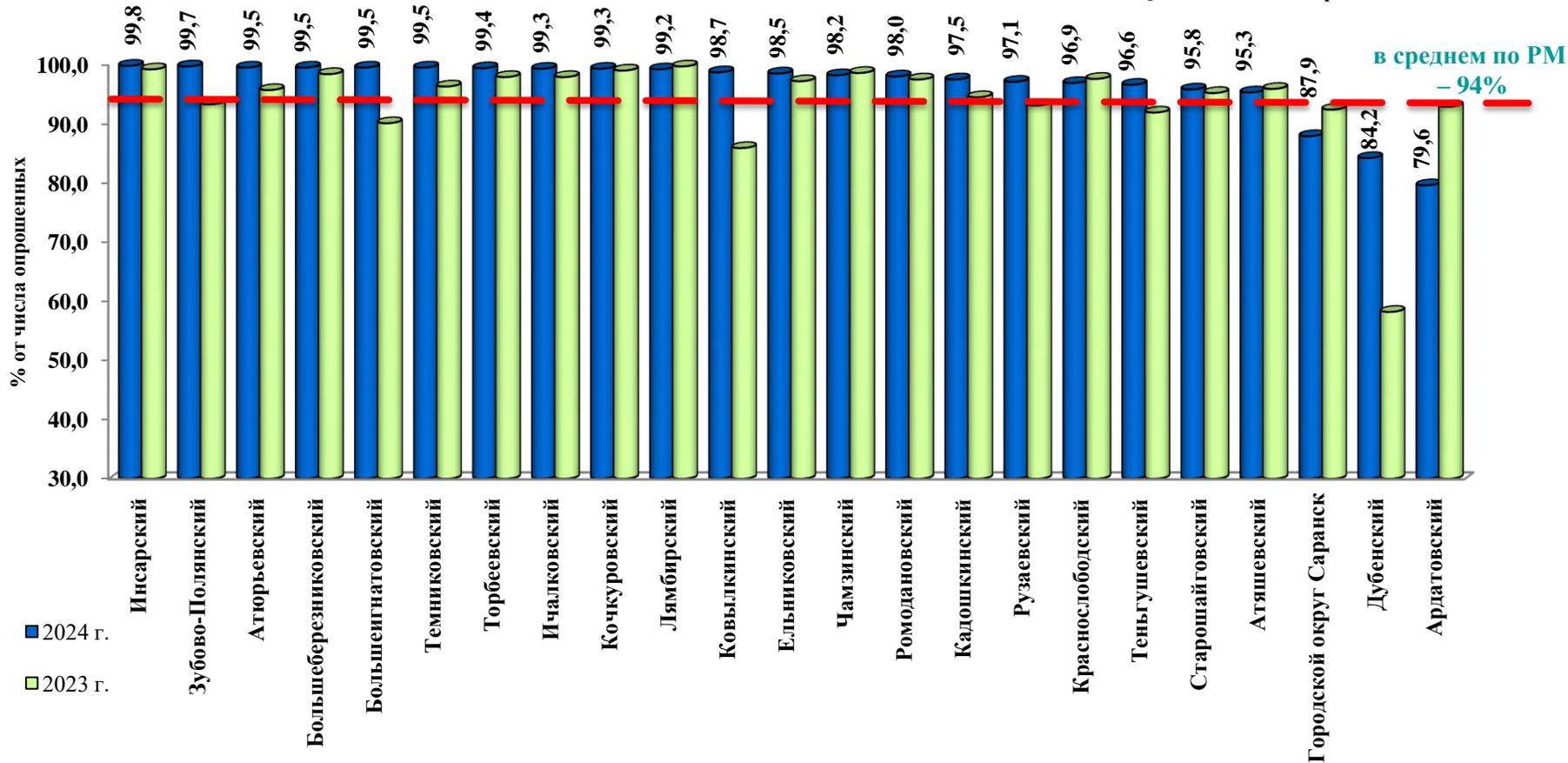
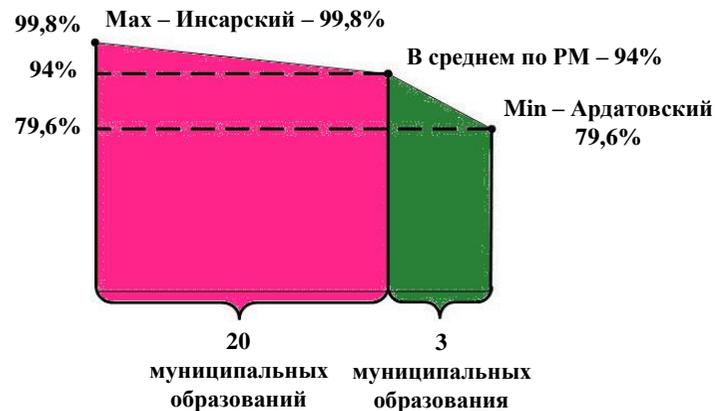
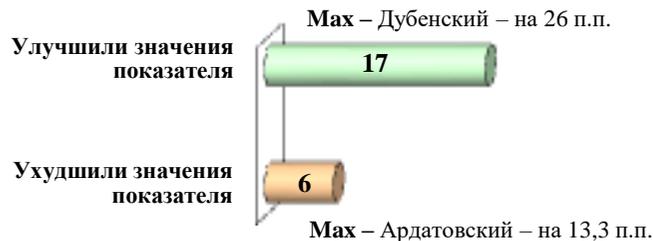
Положительная динамика по уровню удовлетворенности населения организацией газоснабжения сложилась относительно 2023 г. в **17 муниципальных районах** (Атюрьевском, Большеберезниковском, Большеигнатовском, Дубенском, Ельниковском, Zubово-Полянском, Инсарском, Ичалковском, Кадошкинском, Ковылкинском, Кочкуровском, Ромодановском, Рузаевском, Старошайговском, Темниковском, Теньгушевском, Торбеевском).

Отметим, что уровень удовлетворенности на 26 п.п. увеличился в Дубенском (с 58,2% до 84,2%), на 12,8 п.п. в Ковылкинском (с 85,9% до 98,7%) и на 9,4 п.п. в Большеигнатовском (с 90,1% до 99,5%) муниципальных районах за счет того, что респонденты реже указывают на перебои в газоснабжении.

В 6 муниципальных образованиях по уровню удовлетворенности населения организацией газоснабжения сложилась негативная динамика (Ардатовском, Атяшевском, Краснослободском, Лямбирском, Чамзинском муниципальных районах и городском округе Саранск).

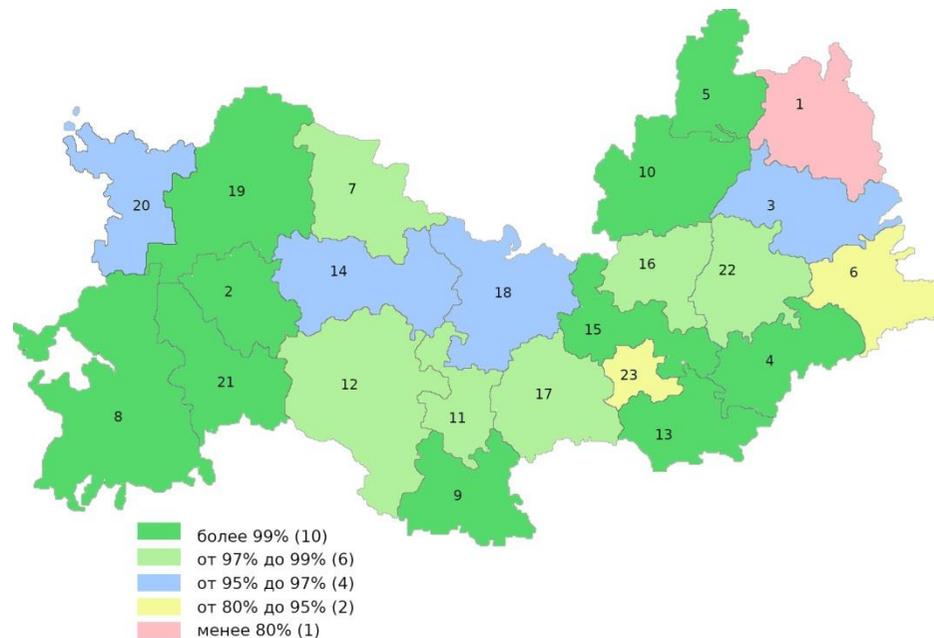
Самое значительное снижение по уровню удовлетворенности по данному критерию на 13,3 п.п. произошло в Ардатовском муниципальном районе (с 92,9% до 79,6%) и на 4,5 п.п. в городском округе Саранск (с 92,4% до 87,9%). Негативная динамика отмечена опрошенными по причине постоянного роста тарифов на газ.

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения организацией газоснабжения



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения организацией газоснабжения

Мах значения		Мин значения	
Инсарский	99,8%	Ардатовский	79,6%
Зубово-Полянский	99,7%	Дубенский	84,2%
Атюрьевский	99,5%	городской округ Саранск	87,9%
Большеберезниковский	99,5%		
Большеигнатовский	99,5%		
Темниковский	99,5%		



место

муниципальное образование

1. Инсарский муниципальный район
2. Зубово-Полянский муниципальный район
3. {
 - Атюрьевский муниципальный район
 - Большеберезниковский муниципальный район
 - Большеигнатовский муниципальный район
 - Темниковский муниципальный район
4. Торбеевский муниципальный район
5. {
 - Ичалковский муниципальный район
 - Кочкуровский муниципальный район
6. Лямбирский муниципальный район
7. Ковылкинский муниципальный район
8. Ельниковский муниципальный район

место

муниципальное образование

9. Чамзинский муниципальный район
10. Ромодановский муниципальный район
11. Кадошкинский муниципальный район
12. Рузаевский муниципальный район
13. Краснослободский муниципальный район
14. Теньгушевский муниципальный район
15. Старошайговский муниципальный район
16. Атяшевский муниципальный район
17. Городской округ Саранск
18. Дубенский муниципальный район
19. Ардатовский муниципальный район

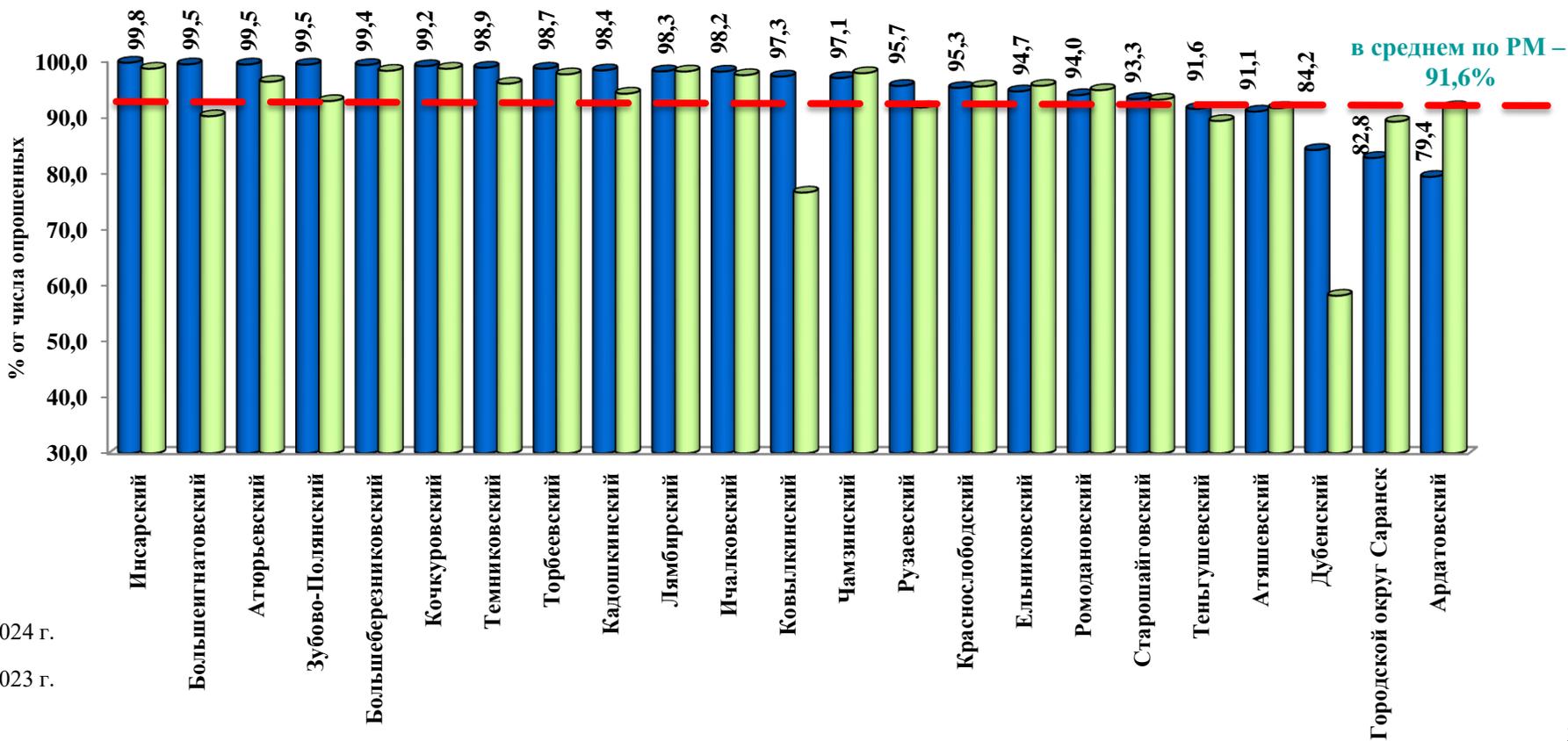
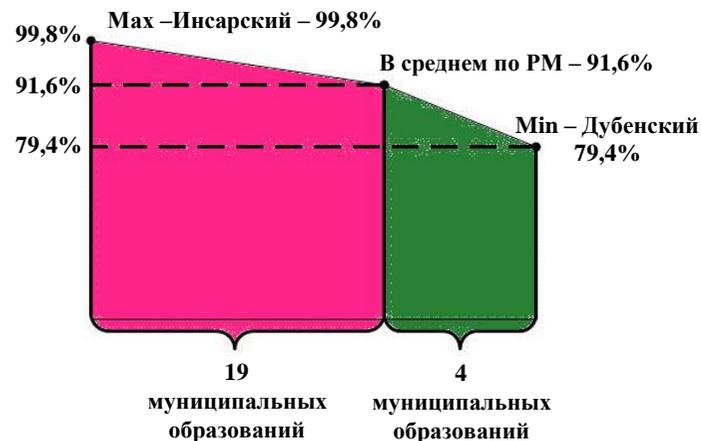
Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по комплексному уровню удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами

Проанализировав уровень удовлетворенности населения организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения в разрезе муниципальных образований, можно сделать следующие выводы.

Комплексный уровень удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами в среднем по муниципальным образованиям Республики Мордовия **составил 91,6%** и уменьшился на 0,9 п.п. относительно уровня 2023 года.

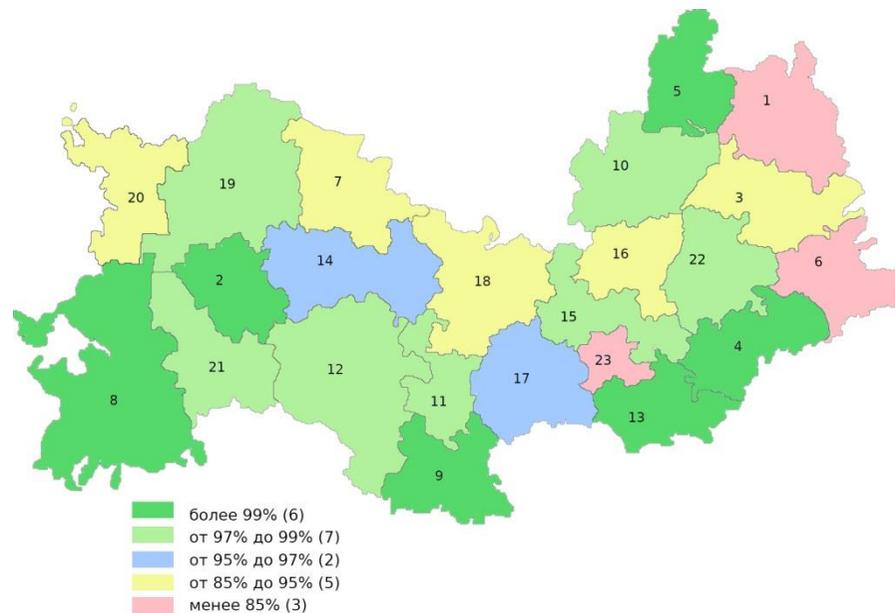
По комплексной оценке **самый высокий уровень удовлетворенности населения предоставляемыми жилищно-коммунальными услугами сложился в Инсарском (99,8%), Большеигнатовском (99,5%), Атюрьевском (99,5%), Зубово-Полянском (99,5%), Большеберезниковском (99,4%) муниципальных районах.**

Наиболее низкая комплексная оценка качества жилищно-коммунальных услуг сложилась в Ардатовском муниципальном районе – 79,4 процента.



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по комплексному уровню удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами

Мак значения		Мин значения	
Инсарский	99,8%	Ардатовский	79,4%
Большеигнатовский	99,5%	городской округ Саранск	82,8%
Атюрьевский	99,5%	Дубенский	84,2%
Зубово-Полянский	99,5%		
Большеберезниковский	99,4%		



место

муниципальное образование

1. Инсарский муниципальный район
2. {
 - Большеигнатовский муниципальный район
 - Атюрьевский муниципальный район
 - Зубово-Полянский муниципальный район
3. Большеберезниковский муниципальный район
4. Кочкуровский муниципальный район
5. Темниковский муниципальный район
6. Торбеевский муниципальный район
7. Кадошкинский муниципальный район
8. Лямбирский муниципальный район
9. Ичалковский муниципальный район
10. Ковылкинский муниципальный район

место

муниципальное образование

11. Чамзинский муниципальный район
12. Рузаевский муниципальный район
13. Краснослободский муниципальный район
14. Ельниковский муниципальный район
15. Ромодановский муниципальный район
16. Старошайговский муниципальный район
17. Теньгушевский муниципальный район
18. Атяшевский муниципальный район
19. Дубенский муниципальный район
20. Городской округ Саранск
21. Ардатовский муниципальный район

***II. ОБЩИЙ УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САРАНСК И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ***

Уровень удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления

Уровень удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления в среднем по муниципальным образованиям Республики Мордовия составил – 91,8% и увеличился на 0,9 п.п. по отношению к уровню 2023 года (приложение 5).

Наиболее высокую оценку деятельности руководителей органов местного самоуправления дали респонденты Кадошкинского (99,7%), Большеигнатовского (99,6%), Инсарского (99,5%), Атюрьевского (99,5%) муниципальных районов.

К муниципальным образованиям с уровнем удовлетворенности населения выше среднего значения также относятся: Zubovo-Полянский (99,4%), Большеберезниковский (99,3%), Кочкуровский (99,2%), Торбеевский (99,1%), Темниковский (98,8%), Лямбирский (97,6%), Ичалковский (97,1%), Чамзинский (96,3%), Ковылкинский (96,1%), Рузаевский (93,5%), Краснослободский (93,4%), Ельниковский (92,2%) муниципальные районы.

Выше среднего значения уровень удовлетворенности деятельностью руководителей органов местного самоуправления сложился в целом в 16 муниципальных районах.

К муниципальным образованиям с уровнем удовлетворенности ниже среднего значения относятся Ромодановский (91%), Старошайговский (87,2%), Теньгушевский (86,1%), Ардатовский (84,3%), Дубенский (84,2%), Атяшевский (83,5%) муниципальные районы и городской округ Саранск (85,1%).

Возможной причиной низкой оценки деятельности руководителей органов местного самоуправления в Ардатовском, Дубенском и Атяшевском муниципальном районе может быть нерешенность отдельных социально значимых вопросов. В частности, жители наиболее критично относительно других районов оценивали уровень организации транспортного обслуживания, качество автомобильных дорог, уровень организации теплоснабжения, водоснабжения, электроснабжения, газоснабжения.

Положительная динамика по уровню удовлетворенности деятельностью руководителей органов местного самоуправления сложилась в 15 муниципальных образованиях (Атюрьевском, Большеберезниковском, Большеигнатовском, Дубенском, Zubovo-Полянском, Инсарском, Ичалковском, Кадошкинском, Ковылкинском, Кочкуровском, Лямбирском, Рузаевском, Темниковском, Торбеевском муниципальных районах и городском округе Саранск).

На 37 п.п. увеличился уровень удовлетворенности по данному критерию в Ковылкинском (с 59,1% до 96,1%), на 26,1 п.п. в Дубенском (с 58,1% до 84,2%) муниципальных районах и на 7,3 п.п. в городском округе Саранск (с 77,8% до 85,1%). Положительная динамика связана с ростом уровня удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог, организацией транспортного обслуживания и жилищно-коммунальными услугами.

Уровень удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления снизился в 8 муниципальных районах (Ардатовском, Атяшевском, Ельниковском, Краснослободском, Ромодановском, Старошайговском, Теньгушевском, Чамзинском).

Самое значительное снижение уровня удовлетворенности по исследуемому критерию произошло на 7,3 п.п. – в Ардатовском (с 91,5% до 84,3%), на 7 п.п. в Старошайговском (с 94,2% до 87,2%) и на 5,3 п.п. в Теньгушевском (с 91,4% до 86,1%) муниципальных районах, за счет снижения удовлетворенности населения качеством предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, а также качеством автомобильных дорог, организацией транспортного обслуживания.

Уровень удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления оценивался по трем критериям:

удовлетворенность населения деятельностью главы муниципального образования;

удовлетворенность населения деятельностью администрации;

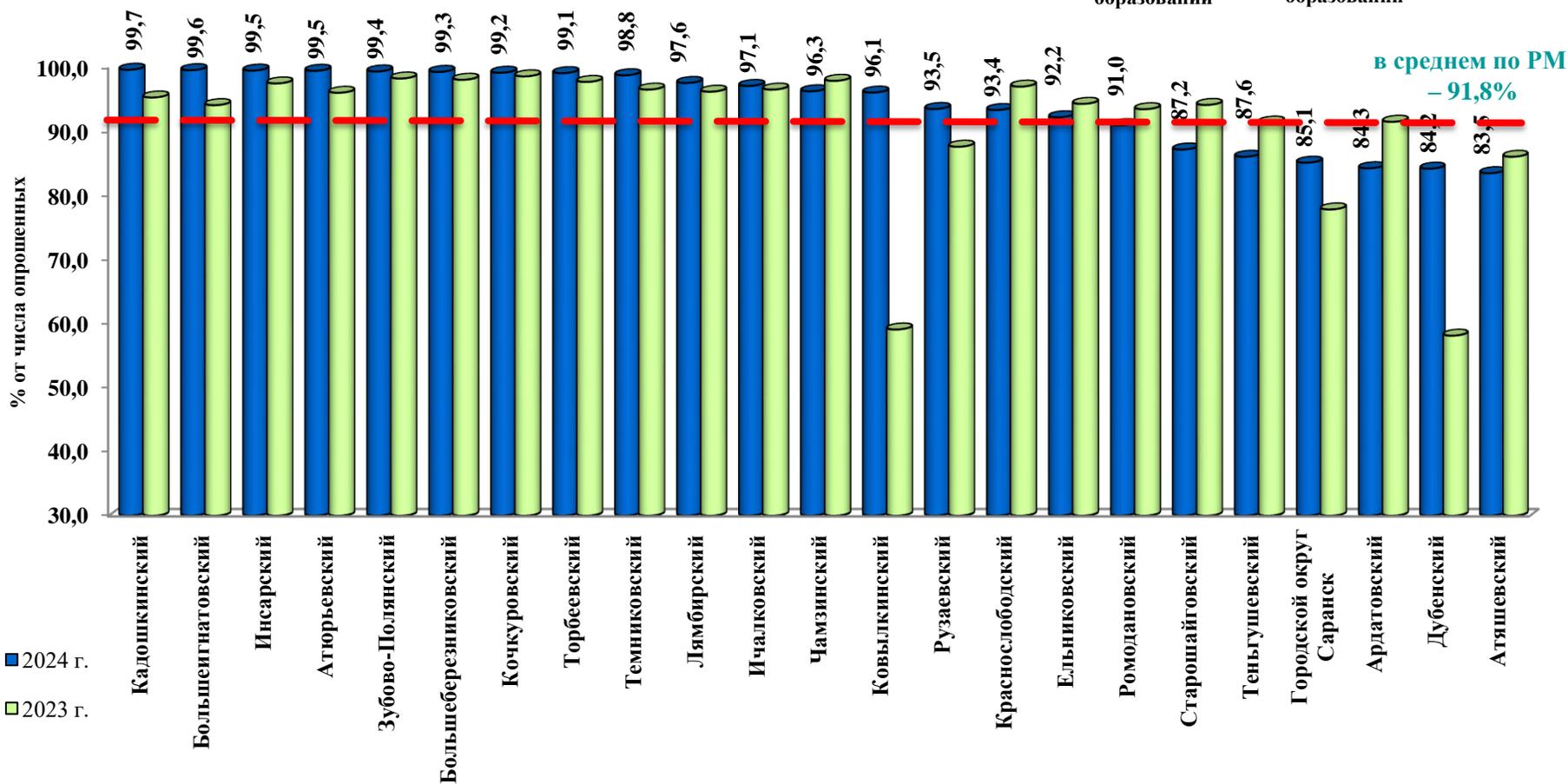
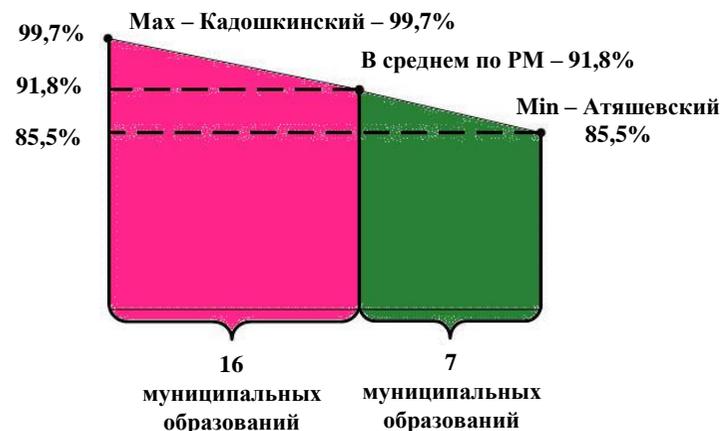
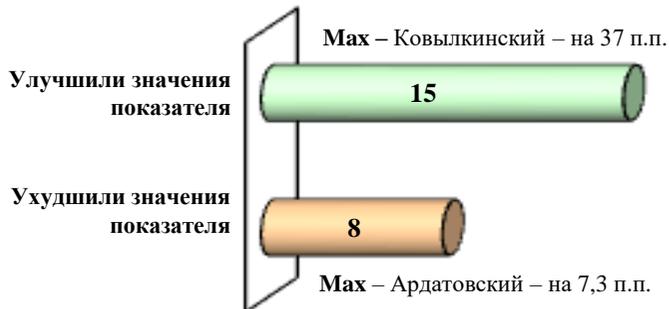
удовлетворенность населения деятельностью Совета депутатов.

В целом, уровень удовлетворенности по трем перечисленным критериям незначительно отличается. В большинстве случаев население оценивает одинаково как работу администрации, так и работу главы муниципального образования и Совета депутатов муниципального образования.

Уровень удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления напрямую зависит от специфики восприятия респондентами наиболее острых социальных и экономических проблем в муниципальном образовании. Часть опрошенных оценивают результативность работы местной власти не только по таким параметрам, как состояние жилищно-коммунального хозяйства, организация транспортного обслуживания, качество автомобильных дорог, но и с учетом иных факторов (качество услуг медицины, культуры, физкультуры и спорта и т. д.).

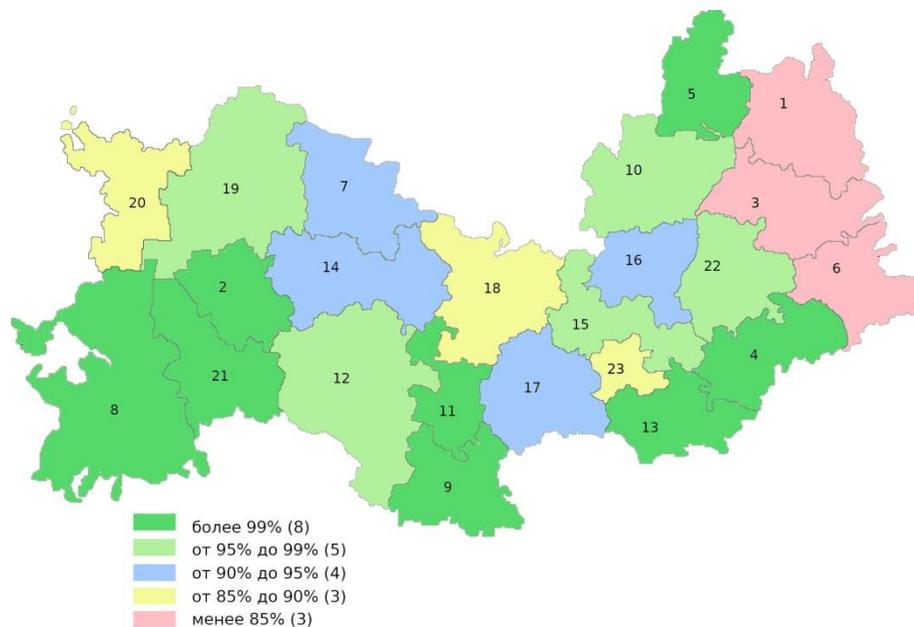
Более того, при оценке эффективности деятельности муниципальной власти жители возлагают на местное самоуправление ответственность за решение таких вопросов, которые не входят в их компетенцию, например, ремонт дорог республиканского подчинения, рост цен на энергоносители, размеры зарплат и пенсий и т. д.

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по уровню удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления

Мак значения		Мин значения	
Кадошкинский	99,7%	Атяшевский	83,5%
Большеигнатовский	99,6%	Дубенский	84,2%
Инсарский	99,5%	Ардатовский	84,3%
Атюрьевский	99,5%		



место

муниципальное образование

1. Кадошкинский муниципальный район
2. Большеигнатовский муниципальный район
3. { Инсарский муниципальный район
Атюрьевский муниципальный район
4. Зубово-Полянский муниципальный район
5. Большеберезниковский муниципальный район
6. Кочкуровский муниципальный район
7. Торбеевский муниципальный район
8. Темниковский муниципальный район
9. Лямбирский муниципальный район
10. Ичалковский муниципальный район
11. Чамзинский муниципальный район

место

муниципальное образование

12. Ковылкинский муниципальный район
13. Рузаевский муниципальный район
14. Краснослободский муниципальный район
15. Ельниковский муниципальный район
16. Ромодановский муниципальный район
17. Старошайговский муниципальный район
18. Теньгушевский муниципальный район
19. Городской округ Саранск
20. Ардатовский муниципальный район
21. Дубенский муниципальный район
22. Атяшевский муниципальный район

III. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ, ПРОВЕДЕННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В Республике Мордовия оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций проводилась посредством опроса **в период с 1 января по 31 декабря 2024 года на официальном сайте органов государственной власти Республики Мордовия и на официальных сайтах городского округа Саранск и муниципальных районов.**

Для проведения интернет-опроса населения на официальном сайте органов государственной власти Республики Мордовия была размещена электронная анкета, а на официальных сайтах городского округа Саранск и муниципальных районов Республики Мордовия размещена ссылка на соответствующий раздел сайта органов государственной власти Республики Мордовия.

Опрос населения проводился в соответствии с Порядком, утвержденным **Указом Главы Республики Мордовия от 28 октября 2013 года № 252-УГ «Об оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления городского округа Саранск и муниципальных районов в Республике Мордовия, унитарных предприятий и учреждений, действующих на республиканском и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Мордовия или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований в Республике Мордовия»** по следующим направлениям:

удовлетворенность населения деятельностью главы муниципального образования;

удовлетворенность населения деятельностью администрации;

удовлетворенность населения деятельностью Совета депутатов;

удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания;

удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог;

удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом); уровнем организации водоснабжения (водоотведения); уровнем организации электроснабжения; уровнем организации газоснабжения.

Из результатов комплексной оценки общественного мнения населения муниципальных образований можно сделать вывод о том, что в муниципальных образованиях уровень удовлетворенности эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления зависит от уровня удовлетворенности респондентов по другим оцениваемым критериям – жилищно-коммунальное хозяйство, транспортное обслуживание, качество автомобильных дорог.

В частности, в Кадошкинском, Большеигнатовском, Инсарском и Атюрьевском муниципальных районах, где доля удовлетворенных деятельностью руководителей муниципальной власти является наиболее высокой, респонденты также чаще всего положительно оценивают состояние жилищно-коммунального хозяйства, транспортное обслуживание и качество автомобильных дорог. Аналогичная взаимосвязь отрицательного характера прослеживается в отношении Дубенского Атяшевского, Ардатовского муниципального района, где жители давали самые низкие оценки как результативности работы местной власти в целом, так и ее деятельности в сфере водо-газо-электро-теплоснабжения, организации транспортного обслуживания, дорожной деятельности.

Таким образом, уровень удовлетворенности эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления, как правило, непосредственно связан с тем, насколько позитивно или негативно население муниципального образования воспринимает деятельность муниципальной власти по решению наиболее актуальных вопросов, среди которых – состояние жилищно-коммунального хозяйства, организация транспортного обслуживания и качество автомобильных дорог.

По результатам интернет-опроса населения, проведенного с применением информационных технологий, **комплексная оценка уровня удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления и организаций составила в среднем 89,2 процента.**

В группу муниципальных районов лидеров по комплексной оценке общественного мнения, жители которых дали оценки выше средних по большинству из оцениваемых показателей, входят – Инсаркский (99,7%), Большеигнатовский (99,5%), Атюрьевский (99,4%), Большеберезниковский (99,4%).

К группе муниципальных районов, где уровень удовлетворенности населения по большинству из оцениваемых критериев близок к средним значениям относятся – Кадошкинский (99,2%), Zubovo-Полянский (99,2%), Кочкуровский (99,2%), Торбеевский (97,9%), Ичалковский (97,8%), Лямбирский (96,4%), Темниковский (96,2%), Чамзинский (95,9%), Ковылкинский (95,3%), Краснослободский (91,9%), Рузаевский (90,4%) муниципальные районы.

К муниципальным образованиям, население которых оценивает работу руководителей ниже, чем в среднем, по большинству из оцениваемых критериев можно отнести – Ромодановский (89,1%), Старошайговский (89%), Ельниковский (89%), Дубенский (84,2%), Теньгушевский (83,5%), Ардатовский (80%), Атяшевский (79,9%) муниципальные районы и городской округ Саранск (79,5%).

По комплексной оценке общественного мнения положительная динамика сложилась по 14 муниципальным районам (Атюрьевском, Большеберезниковском, Большеигнатовском, Дубенском, Zubово-Полянском, Инсарском, Ичалковском, Кадошкинском, Ковылкинском, Кочкуровском, Лямбирском, Рузаевском, Темниковском, Торбеевском).

При этом, более чем на 40 п.п. увеличился комплексный уровень удовлетворенности в Ковылкинском муниципальном районе (с 54,2% до 95,3%) и более чем на 25 п.п. в Дубенском (с 58,2% до 84,2%) и более чем на 8 п.п. в Большеигнатовском (с 91,2% до 99,5%) муниципальных районах, за счет роста уровня удовлетворенности населения качеством предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, качеством автомобильных дорог и организацией транспортного обслуживания.

В 9 муниципальных образованиях сложилась негативная динамика по комплексному уровню удовлетворенности населения (Ардатовском, Атяшевском, Ельниковском, Краснослободском, Ромодановском, Старошайговском, Теньгушевском, Чамзинском муниципальных районах и городском округе Саранск).

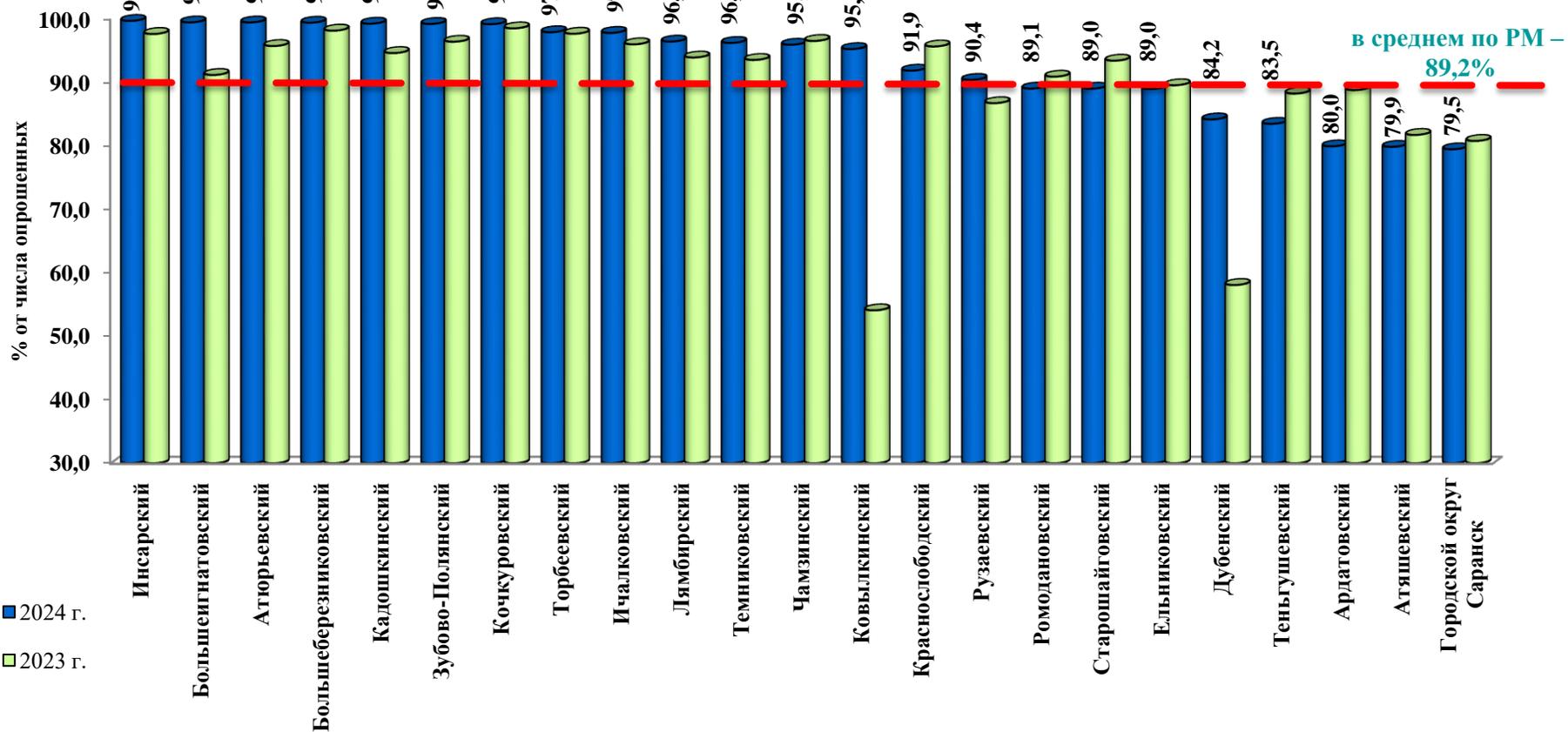
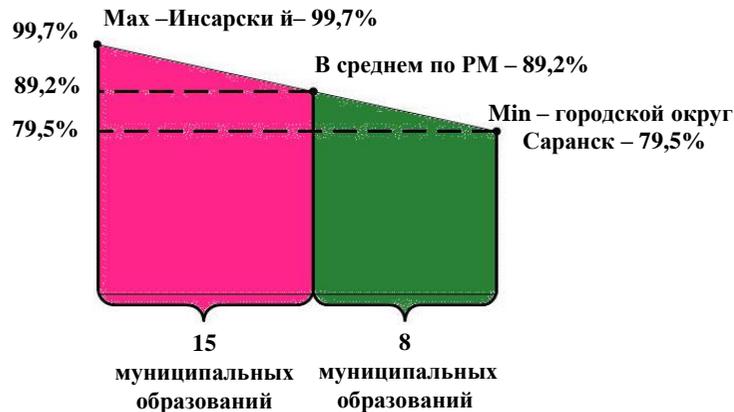
Самое значительное снижение уровня оценки населением исследуемых критериев сложилось по Ардатовскому (на 8,8 п.п.), Теньгушевскому (на 4,8 п.п.) и Старошайговскому (на 4,4 п.п.) муниципальным районам .

Удовлетворенность населения по всем оцениваемым критериям сложилась выше установленных пороговых значений во всех муниципальных образованиях.

Из оцениваемых критериев население муниципальных образований наиболее высоко оценивает уровень организации предоставления услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Самый высокий уровень удовлетворенности населения сложился в сфере организации газоснабжения (94%), электроснабжения (93,5%), теплоснабжения (90,8%), водоснабжения (88,2%).

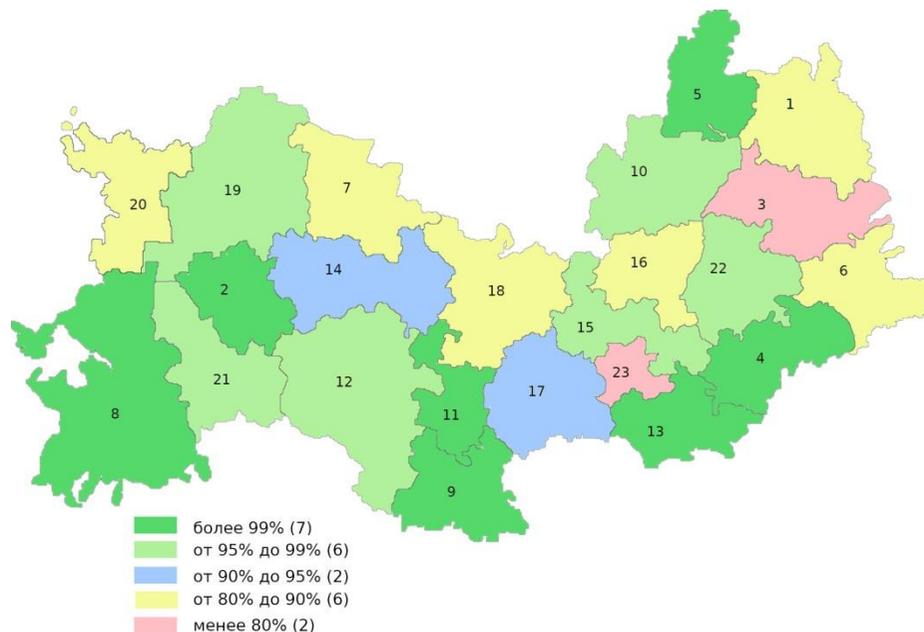
Уровень удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания в среднем по муниципальным образованиям составил 87,5% от числа опрошенных. Вместе с тем, в среднем по муниципальным образованиям 85,9% от числа опрошенных удовлетворены качеством автомобильных дорог. Это самый низкий уровень удовлетворенности из оцениваемых критериев. Главам муниципальных образований необходимо уделить особое внимание на автомобильные дороги общего пользования местного значения, не отвечающие нормативным требованиям.

Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по комплексной оценке уровня удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций, оказывающих услуги



Рейтинг муниципальных образований Республики Мордовия по комплексной оценке уровня удовлетворенности населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций, оказывающих услуги

Мак значения		Мин значения	
Инсарский	99,7%	городской округ Саранск	79,5%
Большеигнатовский	99,5%	Атяшевский	79,9%
Атюрьевский	99,4%	Ардатовский	80%
Большеберезниковский	99,4%		



место

муниципальное образование

1. Инсарский муниципальный район
2. Большеигнатовский муниципальный район
3. { Атюрьевский муниципальный район
Большеберезниковский муниципальный район
4. { Кадошкинский муниципальный район
Зубово-Полянский муниципальный район
Кочкуровский муниципальный район
5. Торбеевский муниципальный район
6. Ичалковский муниципальный район
7. Лямбирский муниципальный район
8. Темниковский муниципальный район
9. Чамзинский муниципальный район

место

муниципальное образование

10. Ковылкинский муниципальный район
11. Краснослободский муниципальный район
12. Рузаевский муниципальный район
13. Ромодановский муниципальный район
14. { Старошайговский муниципальный район
Ельниковский муниципальный район
15. Дубенский муниципальный район
16. Теньгушевский муниципальный район
17. Ардатовский муниципальный район
18. Атяшевский муниципальный район
19. Городской округ Саранск

Сопоставление результатов интернет-опроса и утвержденных пороговых значений

Указом Главы Республики Мордовия от 28 октября 2013 года № 252-УГ утверждены Пороговые значения критериев оценки населением эффективности деятельности руководителей в соответствии с которыми:

удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании – 30% от числа опрошенных;

удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании – 30% от числа опрошенных;

удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом); уровнем организации водоснабжения (водоотведения); уровнем организации электроснабжения; уровнем организации газоснабжения – по 30% от числа опрошенных.

В соответствии с Порядком проведения опросов, результаты подводятся **по динамике значений показателей** (в процентном соотношении) **за отчетный год по сравнению с предыдущим годом**. Следовательно, в отношении руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций, имеющих снижение значений критериев оценки населением за отчетный год более чем на 30 процентов к уровню предыдущего года, в соответствии с решением экспертной комиссии может проводиться дополнительное исследование результативности управления.

По результатам интернет-опроса, проведенного с применением информационных технологий на официальном сайте органов государственной власти Республики Мордовия и на официальных сайтах городского округа Саранск и муниципальных районов в период с 1 января по 31 декабря 2024 года, уровень удовлетворенности сложился выше установленных пороговых значений во всех муниципальных образованиях.

Результаты по уровню удовлетворенности населения могут применяться по территориальной принадлежности и на руководителей государственных и муниципальных унитарных предприятий, руководителей акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Мордовия и в муниципальной (которые оказывают транспортные услуги, жилищно-коммунальные услуги, работают в сфере дорожного хозяйства), в зависимости от удовлетворенности по конкретному виду услуг.

В целом по Республике Мордовия попадают под оценку 30 муниципальных предприятия, 1 казенное учреждение и 3 акционерных общества, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Мордовия. Перечень оцениваемых унитарных предприятий и открытых акционерных обществ по видам деятельности представлен в приложении 6.

Сопоставление результатов интернет - опроса с данными независимого социологического опроса, проведенного ГКУ РМ «НЦСЭМ»

В соответствии с Указом Главы Республики Мордовия от 22 марта 2013 г. № 68-УГ «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» в Республике Мордовия Государственным казенным учреждением Республики Мордовия «Научный центр социально-экономического мониторинга» ежегодно проводится независимый социологический опрос для определения уровня оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления и формируется социологическая экспедиция, которая выезжает по районам и поселениям республики. Социологические опросы проводятся также по критериям оценки населением качества автомобильных дорог, предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, по уровню организации транспортного обслуживания. В целом по республике в 2024 году в социологическом опросе участвовало 8 570 человек.

В опросе населения с применением информационных технологий по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций, проведенного на официальном сайте органов государственной власти Республики Мордовия и на официальных сайтах городского округа Саранск и муниципальных районов Республики Мордовия. За период с 1 января по 31 декабря 2024 г. в опросе населения с применением информационных технологий по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и организаций приняло участие **в целом по республике 61 160 человек.**

Наиболее активно участвовали в опросе жители Инсарского (4 688 чел., 40,71% от общей численности населения), Большеигнатовского (2 216 чел., 32,99% от общей численности населения), Большеберезниковского (2 610 чел., 22,29% от общей численности населения), Дубенского (2 297 чел., 20,36% от общей численности населения) и Кочкуровского (1 579 чел., 16,88% от общей численности населения) муниципальных районов.

Низкую активность проявили жители Краснослободского (832 чел., 3,88% от общей численности населения), Рузаевского (2 858 чел., 4,86% от общей численности населения), Ардатовского (1 198 чел., 5,06% от общей численности населения) и Ковылкинского (1 883 чел., 5,25% от общей численности населения) муниципальных районов (численность и общая характеристика респондентов представлена в приложении 1).

При сопоставлении результатов по двум проведенным опросам можно сделать следующие выводы:

1) результаты интернет-опроса, проведенного с применением информационных технологий, в среднем по муниципальным образованиям по всем оцениваемым критериям выше, чем результаты опроса, проведенного ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга» (в среднем на 25 п.п.). При сравнении, в среднем по муниципальным образованиям значительно выше результаты: по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 42,8 п.п., по уровню удовлетворенности качеством организации транспортного обслуживания – на 39,3 п.п., по уровню удовлетворенности организаций водоснабжения (водоотведения) – на 27,3 п.п., по уровню удовлетворенности деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 26,2 п.п., по уровню удовлетворенностью организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) – на 25,3 п.п.;

2) значительная разница в результатах по двум опросам складывается по 21 муниципальному образованию.

Результаты интернет-опроса проведенного с применением информационных технологий **значительно выше результатов социологического опроса** (более чем на 30 п.п.), по следующим муниципальным образованиям:

Ардатовскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 42 п.п., организацией водоснабжения – на 32,2 п.п., организацией транспортного обслуживания – на 30,1 п.п.;

Атюрьевскому – по уровню удовлетворенности транспортного обслуживания – на 66,1 п.п., качеством автомобильных дорог – на 53,8 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 38 п.п., организацией водоснабжения – на 36,9 п.п. и теплоснабжения – на 30,8 п.п.;

Большеберезниковскому – по уровню удовлетворенности организацией транспортного обслуживания – на 52,2 п.п., организацией водоснабжения – на 50,3 п.п., качеством автомобильных дорог – на 47 п.п., организацией теплоснабжения – на 40,9 п.п.;

Большеигнатовскому – по уровню удовлетворенности организацией водоснабжения – на 53 п.п., транспортного обслуживания – на 44,4 п.п., качеством автомобильных дорог – на 44,1 п.п., организацией теплоснабжения – на 38,8 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 36,4 п.п.;

Дубенскому – по уровню удовлетворенности организацией транспортного обслуживания – на 55,6 п.п., качеством автомобильных дорог – на 49,6 п.п.;

Ельниковскому – по уровню удовлетворенности организацией транспортного обслуживания – на 64 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 50,8 п.п., качеством автомобильных дорог – на 46 п.п., организацией теплоснабжения – на 36,9 п.п. и водоснабжения – на 33,4 п.п.;

Зубово-Полянскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 41,9 п.п.;

Инсарскому – по уровню удовлетворенности организацией транспортного обслуживания – на 57,8 п.п., качеством автомобильных дорог – на 56,7 п.п., организацией водоснабжения – на 34,2 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 33 п.п. и организацией теплоснабжения – на 30,4 п.п.;

Ичалковскому – по уровню удовлетворенности организацией транспортного обслуживания – на 40,5 п.п., качеством автомобильных дорог – на 33,9 п.п.;

Кадошкинскому – по уровню удовлетворенности организацией транспортного обслуживания – на 69,9 п.п., качеством автомобильных дорог – на 66,3 п.п., организацией водоснабжения – на 45,1 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 44,7 п.п.;

Ковылкинскому – по уровню удовлетворенности организацией транспортного обслуживания – на 78,7 п.п., качеством автомобильных дорог – на 67,8 п.п., организацией теплоснабжения – на 51,8 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 47,3 п.п., организацией водоснабжения – на 46,4 п.п.;

Кочкуровскому – по уровню удовлетворенности организацией транспортного обслуживания – на 58,6 п.п., организацией водоснабжения – на 53,2 п.п. и теплоснабжения – на 43 п.п., качеством автомобильных дорог – на 42,7 п.п.;

Краснослободскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 30,6 п.п.;

Лямбирскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 57 п.п., организацией транспортного обслуживания – на 41,6 п.п., организацией водоснабжения – на 34,3 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 30,9 п.п.;

Ромодановскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 30,1 п.п.;

Рузаевскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 63 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 44,6 п.п., организацией водоснабжения – на 40 п.п., организацией транспортного обслуживания – на 38,6 п.п. и организацией теплоснабжения – на 36,4 п.п.;

Старошайговскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 31,2 п.п.;

Темниковскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 67 п.п., организацией транспортного обслуживания – на 61,8 п.п., организацией теплоснабжения – на 48,9 п.п. и водоснабжения – на 45,4 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 41,9 п.п.;

Торбеевскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 54 п.п., организацией теплоснабжения – на 50,7 п.п., организацией транспортного обслуживания – на 49,7 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 35,4 п.п.;

Чамзинскому – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 47,7 п.п., организацией теплоснабжения – на 40,5 п.п. и водоснабжения – на 39,3 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 36,8 п.п.;

городскому округу Саранск – по уровню удовлетворенности качеством автомобильных дорог – на 62 п.п., организацией транспортного обслуживания – на 55,6 п.п., деятельностью руководителей органов местного самоуправления – на 50,8 п.п.

Результаты интернет-опроса, проведенного с применением информационных технологий, **ниже результатов опроса** ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга» в Дубенском муниципальном районе – по удовлетворенности населения организацией газоснабжения – на 9 п.п., электроснабжения – на 7,2 п.п. и Ардатовском муниципальном районе – организацией электроснабжения – на 1,7 п.п. и газоснабжения – на 1,6 п.п.

Сопоставление результатов опросов с использованием информационных технологий с данными независимого социологического опроса

Наименование городского округа и муниципальных районов	Количество респондентов, принявших участие в опросе, человек			Удовлетворенность деятельностью руководителей органов местного самоуправления, % от числа опрошенных			Удовлетворенность населения качеством организации транспортного обслуживания, % от числа опрошенных			Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог, % от числа опрошенных		
	данные интернет-опроса	данные соц. опроса	<i>отклонение</i>	данные интернет-опроса	данные соц. опроса	<i>отклонение</i>	данные интернет-опроса	данные соц. опроса	<i>отклонение</i>	данные интернет-опроса	данные соц. опроса	<i>отклонение</i>
Городской округ Саранск	21028	384	20644	85,1	34,4	50,8	75,0	19,4	55,6	75,1	13,1	62,0
Ардатовский	1198	377	821	84,3	79,8	4,4	78,1	48,0	30,1	78,1	36,1	42,0
Атюрьевский	1288	366	922	99,5	61,5	38,0	99,4	33,3	66,1	99,4	45,6	53,8
Атяшевский	2042	375	1667	83,5	82,8	0,7	74,5	61,2	13,3	70,5	57,1	13,4
Большеберезниковский	2610	370	2240	99,3	70,8	28,5	99,5	47,3	52,2	99,4	52,4	47,0
Большеигнатовский	2216	361	1855	99,6	63,2	36,4	99,5	55,1	44,4	99,2	55,1	44,1
Дубенский	2297	370	1927	84,2	78,1	6,1	84,2	28,6	55,6	84,2	34,6	49,6
Ельниковский	1096	367	729	92,2	41,4	50,8	95,1	31,1	64,0	74,0	28,0	46,0
Зубово-Полянский	2517	380	2137	99,4	71,3	28,1	99,3	70,5	28,8	98,7	56,8	41,9
Инсарский	4688	370	4318	99,5	66,5	33,0	99,7	41,9	57,8	99,7	43,0	56,7
Ичалковский	1406	374	1032	97,1	77,8	19,3	97,9	57,4	40,5	98,0	64,1	33,9
Кадошкинский	909	360	549	99,7	55,0	44,7	99,6	29,7	69,9	99,3	33,0	66,3
Ковылкинский	1883	379	1504	96,1	48,8	47,3	93,7	15,0	78,7	93,9	26,1	67,8
Кочуровский	1579	367	1212	99,2	71,9	27,3	99,2	40,6	58,6	99,1	56,4	42,7
Краснолободский	832	376	456	93,4	75,8	17,6	96,9	75,0	21,9	81,9	51,3	30,6
Лямбирский	2615	378	2237	97,6	66,7	30,9	96,4	54,8	41,6	93,5	36,5	57,0
Ромодановский	1312	375	937	91,0	83,7	7,3	89,6	73,3	16,3	81,6	51,5	30,1
Рузаевский	2858	381	2477	93,5	48,9	44,6	89,4	50,8	38,6	83,1	20,1	63,0
Старошайговский	885	370	515	87,2	72,2	15,0	89,5	70,8	18,7	86,1	54,9	31,2
Темниковский	1236	371	865	98,8	56,9	41,9	95,5	33,7	61,8	91,7	24,7	67,0
Теньгушевский	640	366	274	86,1	79,0	7,1	79,7	53,8	25,9	76,7	61,9	14,8
Торбеевский	2048	375	1673	99,1	63,7	35,4	96,9	47,2	49,7	96,9	42,9	54,0
Чамзинский	1977	378	1599	96,3	59,5	36,8	96,3	68,5	27,8	94,1	46,4	47,7
В среднем по муниципальным образованиям	61160	8570	52590	91,8	65,6	26,2	87,5	48,2	39,3	85,9	43,1	42,8

Наименование городского округа и муниципальных районов	Удовлетворенность населения качеством жилищно-коммунальных услуг, в том числе:											
	Удовлетворенность населения организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом), % от числа опрошенных			Удовлетворенность населения организацией водоснабжения (водоотведения), % от числа опрошенных			Удовлетворенность населения организацией электроснабжения, % от числа опрошенных			Удовлетворенность населения организацией газоснабжения, % от числа опрошенных		
	данные интернет-опроса	данные соц. опроса	отклонение	данные интернет-опроса	данные соц. опроса	отклонение	данные интернет-опроса	данные соц. опроса	отклонение	данные интернет-опроса	данные соц. опроса	отклонение
Городской округ Саранск	81,0	60,7	20,3	75,3	49,1	26,2	87,0	85,9	1,1	87,9	85,4	2,5
Ардатовский	79,9	62,3	17,6	79,0	46,8	32,2	79,2	80,9	-1,7	79,6	81,2	-1,6
Атюрьевский	99,4	68,6	30,8	99,5	62,6	36,9	99,5	78,1	21,4	99,5	86,6	12,9
Атяшевский	91,2	80,9	10,3	83,9	65,0	18,9	93,9	91,1	2,8	95,3	94,1	1,2
Большеберезниковский	99,3	58,4	40,9	99,2	48,9	50,3	99,5	78,9	20,6	99,5	86,5	13,0
Большеигнатовский	99,5	60,7	38,8	99,5	46,5	53,0	99,5	75,3	24,2	99,5	76,5	23,0
Дубенский	84,3	75,9	8,4	84,2	65,1	19,1	84,2	91,4	-7,2	84,2	93,2	-9,0
Ельниковский	99,0	62,1	36,9	83,8	50,4	33,4	97,4	66,8	30,6	98,5	79,3	19,2
Зубово-Полянский	99,0	78,7	20,3	99,5	82,6	16,9	99,6	85,5	14,1	99,7	88,9	10,8
Инсарский	99,8	69,4	30,4	99,8	65,6	34,2	99,8	78,5	21,3	99,8	88,0	11,8
Ичалковский	95,8	71,7	24,1	98,4	73,8	24,6	99,3	89,6	9,7	99,3	92,0	7,3
Кадошкинский	99,2	75,1	24,1	99,6	54,5	45,1	97,4	73,6	23,8	97,5	91,6	5,9
Ковылкинский	96,9	45,1	51,8	96,0	49,6	46,4	97,7	76,5	21,2	98,7	89,2	9,5
Кочкуровский	99,1	56,1	43,0	99,0	45,8	53,2	99,3	79,3	20,0	99,3	84,7	14,6
Краснослободский	88,3	76,0	12,3	97,7	79,3	18,4	98,3	92,3	6,0	96,9	94,9	2,0
Лямбирский	98,7	75,6	23,1	95,9	61,6	34,3	99,2	82,8	16,4	99,2	86,0	13,2
Ромодановский	95,5	84,5	11,0	86,6	63,7	22,9	95,9	92,5	3,4	98,0	94,7	3,3
Рузаевский	93,6	57,2	36,4	94,9	54,9	40,0	97,0	80,0	17,0	97,1	81,3	15,8
Старошайговский	92,2	69,7	22,5	90,4	70,8	19,6	94,9	83,5	11,4	95,8	91,6	4,2
Темниковский	98,2	49,3	48,9	98,5	53,1	45,4	99,4	82,0	17,4	99,5	88,0	11,5
Теньгушевский	90,8	63,4	27,4	83,9	76,5	7,4	95,0	91,8	3,2	96,6	94,0	2,6
Торбеевский	99,2	48,5	50,7	98,9	77,1	21,8	97,4	87,2	10,2	99,4	90,9	8,5
Чамзинский	96,1	55,6	40,5	96,3	57,0	39,3	97,7	85,7	12,0	98,2	89,9	8,3
В среднем по муниципальным образованиям	90,8	65,5	25,3	88,2	60,9	27,3	93,5	83,1	10,4	94,0	88,2	5,8

Рекомендации органам местного самоуправления

Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в среднем по муниципальным образованиям составляет – 87,5% от числа опрошенных.

Результаты исследования позволяют сформулировать ряд мер, которые могут способствовать повышению качества транспортного обслуживания населения в муниципальных образованиях республики:

- оптимизация маршрутов движения транспортных средств;
- постепенное обновление автопарка обслуживающих районов транспортных предприятий;
- создание условий для повышения доступности услуг такси и иных транспортных средств.

Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в среднем по муниципальным образованиям составляет – 85,9% от числа опрошенных.

В целом для повышения уровня удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог может способствовать комплекс следующих мероприятий:

- проведение работ по обеспечению сохранности сети автомобильных дорог и улучшению транспортно-эксплуатационного состояния дорожной сети за счет качественного содержания и ремонта;
- совершенствование и развитие сети местных автомобильных дорог, обеспечение сельских населенных пунктов постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием;
- улучшение качества дорожных работ.

Удовлетворенность населения организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) в среднем по муниципальным образованиям составляет – 90,8% от числа опрошенных.

Для повышения уровня удовлетворенности населения организацией теплоснабжения можно рекомендовать следующие меры:

- ремонт и модернизация котельных;
- развитие современных систем автономного и индивидуального теплоснабжения.

Удовлетворенность населения организацией водоснабжения (водоотведения) в среднем по муниципальным образованиям составляет – 88,2% от числа опрошенных.

С целью повышения уровня удовлетворенности жителей муниципальных образований организацией водоснабжения (водоотведения) органам местного самоуправления рекомендуется:

- совершенствование муниципальной нормативно-правовой базы в сфере тарифного регулирования водоснабжения;
- обеспечение открытости и доступности информации для потребителей;
- разработка комплекса мер, направленных на модернизацию и реформирование жилищно-коммунального хозяйства с целью улучшения состояния систем централизованного водоснабжения;
- усиление санитарного контроля источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения.

Удовлетворенность населения организацией электроснабжения в среднем по муниципальным образованиям составляет – 93,5% от числа опрошенных. В большинстве муниципальных образованиях Республики Мордовия более 90% респондентов удовлетворены организацией электроснабжения.

Для повышения уровня удовлетворенности жителей организацией электроснабжения в муниципальных образованиях рекомендуется:

привлечение дополнительного финансирования на техническое перевооружение и модернизацию оборудования электросетей, на реализацию энергосберегающих мероприятий;

разработку и реализацию муниципальных программ «Энергосбережение и повышение энергоэффективности» с целью учета и регулирования потребления тепловых ресурсов;

привлечение частных инвестиций в проекты по модернизации коммунальной инфраструктуры.

Удовлетворенность населения организацией газоснабжения в среднем по муниципальным образованиям составляет – 94% от числа опрошенных. В большинстве муниципальных образованиях Республики Мордовия более 90% респондентов удовлетворены организацией газоснабжения.

Для повышения уровня удовлетворенности жителей организацией газоснабжения в муниципальных образованиях рекомендуется совершенствование системы оплаты платежей за поставленный газ.

Для повышения уровня удовлетворенности жителей качеством жилищно-коммунальных услуг в целом рекомендуется:

совершенствование системы управления, эксплуатации и контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

совершенствование тарифной политики в жилищно-коммунальном хозяйстве;

модернизация объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры;

развитие конкуренции в сфере предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства;

привлечение частных компаний к управлению жилищным фондом;

оптимизация рационального потребления жилищно-коммунальных услуг населением, осуществление мероприятий по энерго-и водосбережению.

Администрациям муниципальных образований, где результаты интернет-опроса сложились значительно выше результатов социологического опроса, проведенного ГКУ РМ «НЦСМ», провести анализ причин, которые могли повлиять на снижение уровня удовлетворенности населения в разрезе оцениваемых критериев, разработать перечень мероприятий, направленных на повышение результативности в соответствующей сфере деятельности, и актуализировать мероприятия муниципальных программ.